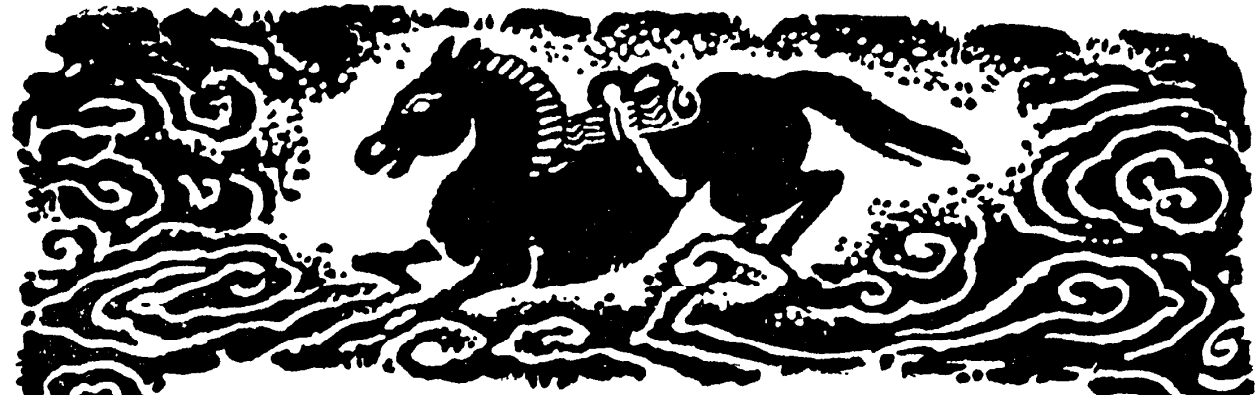
拜經樓藏書題跋記 附錄 一

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行



拜經樓藏書題跋記

附錄

（一）

吳　騫　撰

吳壽暘輯錄

本館叢書集成初編所選別下齋叢書及式訓堂叢書皆收有此書別下本在先故據以排印

序

客有問於余曰。昔錢遵王成讀書敏求記。祕不示人。蓋慮異本著聞。則巧偷豪奪。日無已時。不遂所求。或且召釁也。今蔣生沐刻拜經樓題跋記廣傳於世。是豈樓主人累世保守遺書之意乎。余曰不然。叢殘之帙。雖古香馥蔓。非若金玉玩好之足以娛俗也。同此嗜好者。大都博物君子。豈忍攘人累世之藏以自私篋衍哉。況兎床先生生平得一異本。必傳示知交。共相鈔校。非私爲己有者。其所題記。正訛糾謬。既詳備矣。世之君子。得讀其文。已如目覩舊本。獲益神智。何必私有其書。而後快然自足耶。客既去。生沐屬爲序文。乃錄問答之語。以告世之讀此書者。且冀吳氏後人。皆如蘇閣父子之善承先志。保護舊籍。勿損於蟲蟻。勿奪於豪勢。擇人通假。責歸如期。則拜經樓當與四明范氏天一閣並峙而爲浙東西宛委之藏也。道光丁未九秋既望。甘泉鄉人錢泰吉識於可讀書齋。

跋

光煦少孤。先人手澤。半爲蠹魚所蝕。顧自幼卽好購藏。三吳間販書者。皆苕人。來則持書入白太安人。請市焉。輒歎曰。昔人有言。積金未必能守。積書未必能讀。若能讀。卽爲若市以故。架上書日益積。稍長。欲得舊刻舊鈔本。而苕賈射利之術。往往索時下諸刻與易。而益之金。則輾轉貿易。所獲倍蓰。未幾。凡余家舊藏。世所恆有之書。易且盡矣。今計先後裒集者。蓋得四五萬卷。露鈔雪牘。其値已不貲。而舊刻舊鈔本之中。苕賈弊更百出。割首尾。易序目。剔畫以就諱。刓字以易名。染色以僞舊。卷有缺。刻他版以雜之。本旣亡。錄別種以代之。反覆變幻。殆不可枚舉。故必假舊家藏本。悉心讎勘。然後可安。而吾邑藏書家。近數陳簡莊徵君十鄉堂。吳兎床明經拜經樓。顧余生也晚。均不獲接其緒論。徵君沒。書籍亦亡失。惟吳氏猶世守之。洎與其孫鱸鄉茂才交。乃得假拜經樓善本。以校所藏之缺失焉。歲丙午。鱸鄉下世。吳氏所藏。亦不若曩時之易於借觀矣。而是書爲鱸鄉尊人蘇閣先生所記述。鱸鄉曾手錄其稿以見遺。因授之梓。而附其父子詩文若干首於後。以廣其傳。幷著平日所閱歷。以見購藏之不易。苟非若兎床先生之精於鑒別。雖擁書數萬卷。未足傲南面百城也。道光丁未九月朔。蔣光煦識。

國初吾邑東南藏書家。首推道古樓馬氏。得樹樓查氏。蓋兩家插架。多宋刻元鈔。而於甲乙兩部。積有異本。其珍守已逾數世。不僅爲充棟計也。兎床先生。祖籍休甯。流寓尖山之陽。百有餘年矣。世以文章經術

著稱。先生博綜好古。纂述宏富。値馬氏查氏遺書散布人間。先生偶得其殘帙。流連景慕。每繫跋語。以寄其慨。迨後搜討益勤。兼於吳門武林諸藏書家。互相鈔校。幷與同邑周松靄大令。陳簡莊徵君。賞奇析疑。獲一祕册。則共爲題識歌詩以紀其事。故拜經樓之藏。弆足與道古得樹二家後先鼎峙。嘉慶癸酉。先生年八十一。下世。次君蘇閣明經彙錄藏書跋語。析爲五卷。祕之篋衍。不以示人。歲己亥。余客硤川蔣氏之別下齋。時明經沒已數年。哲嗣鱸鄉茂才出示遺墨。其中辨誤析疑。兼及藏書之印記。書版之行款。鈔書之歲月。莫不詳識。海昌遺老之載籍。世鮮傳本。並爲著錄。其留心桑梓。不僅汲古之深心矣。生沐廣文讀而稱善。鈔藏其副。乙巳之秋。鱸鄉謝世。遺書塵封。問奇無自。生沐廣文謂拜經題跋。實勝讀書敏求記。欲廣其傳。乃屬庭芬偕許君光清校寫付梓。幷輯蘇閣明經父子詩文一卷附之。余嘗見寒中初白二先生收藏之本。皆有跋尾。惜無人搜輯以傳。兎床先生鉛槧之餘。得存此五帙。視道古得樹二家爲無憾矣。而蘇閣父子保守遺籍。累世不怠。亦自來藏書家所難能也。此書傳。蘇閣父子之苦心。亦可告慰矣。道光丁未重九前一日。鄉後學管庭芬謹跋。

拜經樓藏書題跋記總目

卷一
羣經小學六十一條
卷二
正史載記四十九條
卷三
地志目錄三十條
卷四
諸子雜家七十九條
卷五
別集總集百二條
附錄
古官印攷三篇
古今體詩十五首又附詩五首

拜經樓藏書題跋記卷一

海昌吳壽暘虞臣纂

周易兼義

宋本周易兼義十卷末一卷爲略例並附陸氏釋文每半葉十行每行大字十八小字二十四版心有校正重校等銜名蓋明時修版古字率多改竄間有未經改盡者如明辨晳也兼三材而兩之故六傷於外者必反於家之類猶可見古本之仿佛首卷鈔補五經正義表後署永徽四年二月二十四日太尉揚州都督上柱國趙國公臣无忌等上爲錢孫保求赤影鈔宋本周易注疏中所有梓本皆無之乾隆庚子姚江盧抱經學士錄以寄先君子因補入卷首學士跋云元本半頁九行每行十七字其勅字唐人皆作勑今幷提行皆仍之以不失其舊至於闕筆避諱之處今無取於相沿耳先君子跋見愚谷文存中

紫巖易傳

紫巖易傳舊鈔本三册前有秀水朱氏彝尊錫鬯圖記蓋曝書亭藏書其經文尚存一二古本如繫辭力少而任重不作小解云互兌兌毀力少也傷於外者必反於家不作其解云明德之傷不反諸家其能治乎古義之不泯於今猶賴此以得其梗概

周易傳義附錄

元刻本周易傳義附錄十四卷。每葉二十四行。行二十二字。前列圖說綱領。後附五贊筮儀。卷末有至正壬午桃溪居敬堂刊行方印。蓋元刻之佳者。又一部紙墨更舊。後印爲書估截去。翁覃溪學士通志堂經解目錄謂割裂本義以附程傳。自楷此書始。然其中經文尚存古字。如大有象傳明辨晳也。繫辭何以守位曰人其受命也。如嚮又釋文。嚮許兩反。古嚮字。今本直作嚮。并釋文亦刪。力少而任重。兼三材而兩之。故六。序卦。傷於外者。必反於家。雜卦。豐多故。親寡旅也。故下無也字。並與唐石經、宋咸淳本合。又咸、速也。恒、久也。下本義感速常久。與九江吳革大字本同。不失文公原書之舊。惟遘、遇也。已改作姤。今通志堂本豐多故下。亦添也字。與通行本無異矣。

周易原旨

舊鈔本三册八卷。按千頃堂書目云。保八周易原旨六卷。又繫辭二卷。前有進皇太子牋。稱大中大夫前黃州路總管兼管內勸農事臣保八。其書有方回牟巘序。稱之曰普庵者。其號。曰公孟者。其字也。居洛陽。諸書亦名易體用。簡明目錄云。原本作保八。今改寶巴。

周易議卦

此舊鈔本。題周易輯聞。宋趙汝楳撰。先君子書云。按周易議卦一卷。明王崇慶撰。見千頃堂書目。此誤題趙汝楳周易輯聞。殊不可解。攷周易輯聞十六卷。通志堂刊入經解中。與此迥別也。前有蘇祐黃洪毗端溪經義二序。嘉靖丙申崇慶自序。

易學全書

明卓爾康著五十卷見千頃堂書目爾康字去病仁和人以工部郎中左遷常州檢校陞大同推官明史有傳

尚書全解多方一卷

元林之奇拙齋尚書全解元闕第三十四卷歸安丁小疋學博從京師書肆借鈔末有附錄十三條學博跋云乾隆丁酉予在京師從琉璃廠五柳居書肆借鈔此卷乃永樂大典本也快哉歸安丁錦鴻升衢甫識餘姚鄭君察峯鍰海甯陳君竹厂以綱先後爲予校正譌謬又一快也冬至後四日重記戊戌春寶應劉君端臨台拱借鈔再校一過朋儕先後傳寫者可數十本矣其年八月始見官本遂手自校訂有新鈔誤者有舊鈔誤者亦有林氏自誤者悉皆改正不暇分別標識也編修鄒公玉藻纂修大總裁劉文正公尚在列蓋癸巳秋從永樂大典中出者己亥七月六日覆校一過興化顧君文子九苞改正一字錦鴻改名杰記乾隆辛丑先君子從知不足齋假錄並手書諸校語于上

讀書管見

舊刻王耕野讀書管見四册前有千頃堂圖書印章知爲黃氏舊藏裝訂甚精整按千頃堂書目王充耘字與耕吉水人登元統甲戌進士授永州同知以母老棄官歸尚著有四書經疑貫通及兩漢詔誥皆失傳又書義矜式不著卷數此書多摘取經語爲之前序不著姓氏後梅鷟跋云序內謂其於四書別有管

見若干卷。多所發明。而不獲與是編俱存。未知卽黃氏所稱四書貫通否。梅跋後又云。讀書管見多前賢未發之意。而訓釋明暢。一洗世儒牽强補輳之謬。爲功於九峯也鉅矣。鄴政之暇。予過下闕。此數行爲通志堂所未刻。經義考亦未錄。惜以下皆遭割截。無從得其全文耳。千頃堂書目作字與耕。與他處皆作字耕埜異。

晚書訂疑

鈔本晚書訂疑三卷。程廷祚撰。先君子校正。並多訂補。

毛詩指說

毛詩指說一卷。唐成伯瑜述。分興、述、解說、傳受、文體四類。後跋云。唐成伯瑜有毛詩指說一卷。斷章二卷。載於本志。崇文總目謂指說略敘作詩大旨。及師承次第。斷章大抵取春秋賦詩斷章之義。撫詩語彙而出之。克先世藏書。偶存指說。會分教京口。一日同官毘陵沈必豫子順見之。欲更訪斷章。合爲一帙。蓋久而未獲。乃先刊指說於泮林。庶與四方好古之士共焉。乾道壬辰三月十九日建下闕。此舊鈔與前周易議卦合一册。先君子以通志堂刊本校鈔本較勝。覃溪先生通志堂經解目錄云。其傳受一篇。足資攷核。唐世說詩正義而外。傳者惟此書耳。其中尙有闕字。瑜、新唐志作瑩。

詩集傳

右不全宋本。止八卷。陳簡莊徵君從中吳爲先君子購得。經文悉與唐石經同。注文悉存文公原本。與徵

君所藏宋刻相伯仲。係明晉府圖書。每册皆有印記。楮墨古雅。字畫精楷。蓋宋刻之佳者。先君子書云。按明史諸王傳。晉恭王封於太原府。傳至脩孫表藥。孝友好文。分封慶成王。此豈其故物耶。簡莊徵君跋其所藏詩集傳云。攷文公孫鑑詩傳遺說序云。詩集傳豫章、長沙、後山皆有本。而後山校讎最精。是本或亦係後山本耶。自小雅以後闕徵君所藏。亦闕小雅蓼莪至大雅板之什。吉光片羽。彌足珍已。

詩童子問

汲古閣刊本。前有錢求赤圖記印。蓋懷古堂舊藏也。

詩傳通釋

舊鈔本詩傳通釋二十卷。前有曹溶之印。檇李曹氏藏書印二圖記。蓋秋岳侍郎藏本。經文及注。並與宋本同。竹竿遠兄弟父母亦未改。惟羊牛下括作牛羊。彼徂矣岐句下引沈氏說。與吳門袁氏所藏宋本詩集傳。爲錢竹汀宮詹所拈出者同。且中多缺筆。蓋從宋本影鈔者。

詩經疏義

右凡二十卷。爲元番陽朱公遷所撰。而門下士補訂者。卷首列後學番陽朱公遷克升疏義。野谷門人王逢原夫輯錄。松塢門人何英積中增釋。有至正丁亥公遷自序。復有明正統甲子何英後序。前有嘉靖二年孟夏月安正堂重刊長印。後有癸未年仲夏安正書堂刊長方印。蓋初刻於正統閒。重刻於嘉靖二年。卷首列詩序辨說。及綱領二十五圖。前有讀書凡例。例內本經文誤寫一條。謂十月之交朔日辛卯。古本

是朔月。今集傳本皆爲朔日。明是誤字。如論語最後不知命。古本是孔子曰。集注無孔字。孟子行者有裹糧。古本是裹囊。集注本以囊爲糧字。皆誤也。循用既久。不知其然矣。此朔日字。宜改從古本。蓋元時所見本已如此。然宋本詩集傳。朔日故作朔月。咸淳本四書。裹糧仍作裹囊耳。其經文之異於今本者。如定之方中終然允臧。皇矣以篤于周祜。周頌既右享之。商頌來假祁祁。並與唐石經合。惟竹竿遠兄弟父母已作父母兄弟。家伯維宰作爲宰。其注之異於今本者。如周南不可休息下。吳氏曰。韓詩作思。小雅爰其適歸。爰下注家語作奚。周頌假以溢我。假下注春秋傳作何。溢下注春秋傳作恤。按錢宮詹養新錄。載寶山朱寄園家藏元儒雙湖胡氏詩傳附錄纂疏二十卷。一遵朱文公元本卷分及字句。此並與之同。蓋皆未經改竄刪併者也。爰其適歸注。養新錄謂今本刪去家語作奚句。直改爲奚。大非文公說經謹愼之意。假以溢我句。刪去春秋傳云云。則注中假之爲何。溢之爲恤云云。令人不解何謂矣。讀是書。知元儒尚守家法。不似明人之鹵莽妄作。又祇自疷兮下引劉氏曰。當作疷。與瘡同。眉貧反。婁豐年下。注力注反。與潛研堂文集所拈出者並同。彼徂矣岐句下引沈括說。與宮詹所記合。蓋是書雖刻於明之中葉。而猶爲元儒手筆。悉仍文公之舊。未經妄刪者。洵可貴也。

詩經澤書

詩經澤書。明宜興堵牧游先生著。不分卷。亦無序目。先君子從陽羨得鈔本。因錄副藏於家。並補入朱氏經義考。有序一篇。刻愚谷文存續編中。

毛詩闡祕

魏沖叔子著不分卷國風爲一册小雅大雅各爲一册三頌爲一册蓋叔子承汲古主人之屬輯以授奏叔黼季兄弟者有天啓四年七月沖自序謂詩固毛氏之家學不可以無傳爲之發藏攄臆舉父兄師長之心傳百家衆說之精義采錄全編名曰毛詩闡祕云云後有毛氏兄弟跋奏叔跋稱其窮原極委正訛核實芟蔓振綱成書歷幾歲月翻閱點定反覆再三具見當日傳授之苦心黼季跋謂此書大爲商邱宋公所擊賞欲捐貲購梓毛氏以師書不忍廢去戒後人什襲而藏更足徵其善承師學矣卷末復有知休甯縣事虞山丁斌跋其首頁爲人掣去是書先君子得於吳門書肆中鈔寫甚精硃筆圈點及題識皆親筆裝褫雅潔印記纍纍嘗取以補入經義考並書云宋牧仲嘗欲購此書刻之黼季靳而弗與後歸休甯程某休甯令虞山丁斌又爲之跋丁未夏日予於吳門書肆得之猶是汲古精鈔裝潢題識皆無損眞可寶也又云按毛詩闡祕依集注分卷乃叔子在琴川毛氏授學表辰兄弟時纂輯以裨舉業之用然據黼季跋以爲歷數載苦功取材富而攷覈精卽魏氏子孫亦不知有是書蓋先生所授枕祕也

春秋左傳注疏

右六十卷前題附釋音春秋左傳注疏每葉二十行每行大字十五小字二十三傳與經皆平格經文一年下皆接書但冠以圈不提行注與釋文不混如桓三年傳齊侯送姜氏下云齊侯送姜氏本或作送姜氏于讙公子則下卿送公子公女但作小字以圈隔之與宋本同蓋作釋文不作注也汲古閣本則作注

矣。先君子嘗以宋本校汲古本云。按此正陸氏釋文。毛氏誤刻作注。及其專刻左傳杜注。則又幷釋文而脫之。皆誤。襄十一年傳無所不諧注。九合諸侯下云云。亦釋文。加圈以別之。毛氏本則直作註矣。其它釋文及註。爲汲古閣本所脫誤者尚多。若經文侮諸傳文費庚父曰吉遇公用享于天子之卦也。趙孟曰天乎之類。皆與宋本同。前有蒙叟圖記。蓋曾入絳雲樓者。

古文春秋左傳

右十二卷。王應麟撰集。先君子從小疋學博鈔校。識後云。乾隆癸卯秋日。從歸安丁君小疋借錄。九月晦日校于皐亭道中。烏柏醉霜。青山如畫。

春秋五禮例宗

舊鈔本。闕三卷。前有紹聖四年大亭自序。先君書簡端云。偶得舊鈔本春秋五禮例宗。中闕第四五六三卷。頃周芏夫大令得宋槧本。闕卷與此同。大令言昔通志堂刊經解時。此書及龍仁夫易傳以求全本不獲。遂從舍旃理藏然與。甲辰三月十五日識。

春秋尊王發微

是編影鈔本。每葉二十八行。行二十二字。前有虞山錢曾遵王藏書圖記。又有修遠氏顧宸之印。季振宜印。滄葦四圖記。先君子跋云。予收得舊鈔本春秋尊王發微。書體頗端楷。玩其圖記。蓋虞山錢遵王先生藏本。嘗載諸讀書敏求記者。殆卽此也。述古堂之書。後盡歸於季滄葦侍御。滄葦既沒。又復散去。此雖

崑山片玉。猶足以想見當時之盛也。因取通志堂刊本手校而藏之。　暘。案二本互有得失。如莊七年恒星不見。解云。常星。星之常見者也。宣十一年楚人殺陳夏正舒。下同。蓋皆避諱。存宋本面目。今刻本常星仍作常。正舒直改作徵矣。

春秋諸侯廢興春秋總例春秋始終

右三種。先君子從春秋經傳集解中錄出。書後云。偶借得宋槧春秋經傳集解。乃淳熙丙申閩山阮仲猷種德堂刊本。後附春秋諸國地理圖。及列代世次。春秋名號歸一圖。諸侯廢興。春秋總例。春秋始終。左氏、公羊、穀梁三家傳授次序。余爲摘錄三種。餘皆通志堂經解中所有者。不具錄。甲辰三月廿二日燈下記。

春秋屬辭

舊刻本。每葉二十六行。行二十七字。後列校刻氏名。爲曝書亭、道古樓二家藏書。有其圖記。俱極精雅。按千頃堂書目。謂其離析部居。分別義例。立爲八體以布列之。沂以春秋有史氏之舊文。有聖人之特筆。必先明于二者。而後可以讀春秋。殫精畢慮。凡二十年而成。蓋其精審若是。義門太史亦謂東山春秋諸書名重子常。又有春秋左氏傳補註十卷。春秋集傳十五卷。今通志堂所刻。乃春秋師說三卷。春秋補註十卷耳。

春秋金鎖匙

右鈔本一卷。亦子常著。讀書敏求記云。是書曾於牧翁架上見之。後不知散佚何處。此則焦氏家藏舊鈔

本也。惜多訛舛。先君子曾從沈層雲先生借紅欄書屋新刊本校勘。頗多是正。

春秋諸傳會通

諸傳會通二十四卷。後有至正辛卯仲冬虞氏明復齋刊長墨印。南谿精舍小墨印。每葉二十四行。行二十二字。元刻之最精者。前有何焯之印。後有叢書堂印二圖記。蓋爲鮑翁、義門二先生所藏弆者。書側題識精整。猶義門先生手筆。翁覃溪鴻臚通志堂經解目錄云至正九年七月自序。所編諸傳。據左、公、穀及胡、陳、張而以張氏爲主。然所引張洽。即今所見張氏集註。而非張氏之傳。則知張洽集傳。其書之佚久矣。

春秋左傳

右春秋左傳杜林合注家塾讀本。先子題首頁云。右春秋左氏傳。爲義與儲在陸先生批本。往見于長橋書肆中。因急購以歸。先生評選左、國、兩漢及唐、宋八家古文。藝林奉爲圭臬。惜坊刻流傳。節略滋甚。盡失先生本意。即以左氏而論。刻本視此。僅什之二三。他可知矣。又嘗見其子芝跋文集云。先君子沈潛嗜書。老而彌篤。于左氏、司馬氏、呂黎氏之書。反覆含咀。不下數十百過。蓋其生平用力之勤若是。而坊刻乃爾簡略。微是書。幾無以見先生之苦心。眞可恨也。漫志於此。以告世之讀儲氏書者。乾隆戊戌春日。兔牀吳某。

春秋傳注

鈔本。前有朱竹垞檢討手跋云。春秋傳注三十六卷。烏程縣學生嚴啓隆爾泰撰。爾泰名注復社。甲申後。

避跡自稱巔軨子。始爲是書示生徒。以胡氏爲非。不敢盡糾其謬。錢尚書受之。勸其改作。乃復點竄舊稿成之。繹其辭庶幾鍼膏肓而起廢疾矣。康熙戊子二月。竹垞老人書時年八十。此跋見曝書亭集。後有康熙戊辰姪明範著書年譜述。

周禮纂圖互注重言重意

宋刻本。十二卷。前周禮經圖三十有九。各系以說。次篇自正文全錄鄭注。及唐陸德明音義。復加重言、重意、互注三例。共十二卷。先君子云。按經義考。載周禮附音重言重意互注十二卷。引繆泳謂元人所輯。並無指實。且與纂圖互註毛詩出唐宋人之說自相矛盾。此本的係宋槧。非明尹洪兩廣重刻本也。諸卷前後原有印記。不知何時割去。迹尚可辨。　吳門黃蕘圃主事跋云。宋刻周禮。所見有三本。一爲余仁仲本。藏於小讀書堆。係中版。獨闕秋官。倚樹吟軒有蜀本。止秋官二卷。則大板也。見爲余有。陶篔椒有纂圖互注本。卻無闕卷。有闕葉。板子適中。惟此又係巾箱中本。余所見有左傳、題曰婺本。此周禮、題曰京本。蓋同一例矣。惜少春夏官。安得彙而敍之。如百衲史記乎。爲古書發一嘆云。抱沖作古書籍。不輕假人。篔椒以待賈而沽。未能借校。致令槎翁之書留余百宋一廛中。僅得與蜀殘本一校。未盡其善。又可惜也。還書之日。書數語于尾。以質諸槎翁。槎翁想亦同慨已。時嘉慶丙寅穀雨後二日。黃丕烈識。　同里陳簡莊徵君跋云。槎客先生得此書。時適生次君虞臣。故其小字曰周官。今虞臣年已三十餘矣。展讀之下。偶思前事。宛如昨日。附記于後。嘉慶十一年歲在丙寅暮春之初。陳鱣題。　先君子得書之日。爲不肖暘墮地之

辰。今先妣見背。已十餘寒暑。而先君子奄捐館舍。已九閱月矣。傷二人之長逝。愧一經之徒貽。昏昏之餘。整理故帙。悲感可勝言哉。

周禮集說

周禮集說十二卷。原缺地官。末卷爲俞庭椿復古編。後爲集說綱領。千頃堂書目謂不知何人所輯。元吳興陳君仁君復得之于沈則正。因傳之。內地官末卷亡。明關中劉儲秀補注。今觀其書。天官卷第三後。即次春官卷第四。是地官當時已缺。其自序稱。余友雲山沈君則正謂余曰。近得集說于霅手澤尙新。編節條理。與東萊詩記。東齋書傳相類。其博雅君子之爲與。又云攜其書以歸。就而筆之。訓詁未詳者。則益以賈氏王氏之疏說。辨析未明者。則附以前輩諸老之議論。越明年。是書成。蓋陳氏甚用力于此焉。劉儲秀注本。未識與此有異同否。是本紙墨甚古。字畫端楷。爲元刻之佳者。每葉二十四行。行二十五字。

儀禮圖

儀禮圖十七卷。後附旁通圖。元刻本。卷首列朱文公乞修三禮奏劄。次紹定戊子。復自序。及陳普序。每葉二十行。行二十字。又一部。無旁通圖。行款無異。而字畫更精楷。圖畫益明析。爲知不足齋主人所貽。先君子嘗以校通志堂本。經尙無甚異。而圖則遠勝之。翁覃溪鴻臚通志堂經解目錄云。宋楊復信齋。朱子門人。嘗爲朱子續編儀禮經傳通解。此圖凡二百有五。又旁通圖一卷。分宮廟弁冕牲鼎禮器諸類。爲圖二十有五。陳鱣曰。吳槎客嘗以鮑以文所贈元刻校通志堂刊本。則通志刻本之圖甚謬也。

九經白文

宋刻。每葉四十行。行二十七字。蓋卽漁洋先生居易錄所載倪雁園尚書家小本九經者也。先君子跋云。右九經白文。乃宋麻沙本之佳者。蓋明錫山秦氏刊本之所祖也。楮墨古雅。經盧抱經、鮑綠飲、黃蕘圃諸公所賞鑒。其經文字句。較時本閒多不同。如曾子問殷人旣葬而致事下。有周人卒哭而致事句。殆宋人因皇氏之說而增之。與日本七經孟子攷文所引古本相符。其餘字句。不及備載。又左氏春秋。前不列惠公元妃傳文一段。蓋古經與傳本不相聯屬。後人取便合傳以附經。此本首闕傳文。豈先儒不敢以傳先經之意與。至傳文末。又有春秋左傳一百九十八卷一行。殊不可解。姑誌於此。以竢博古者詳焉。

論語注疏

汲古閣刊本。先君子以七經孟子考文補遺手校。均細書於行間。又錄論語集解序于卷首。記云。此敘從皇侃論語義疏本。

孟子注疏

汲古閣刊本。先君子鈔補孟子篇敘于後。跋云。昔虞山錢曾有孟子音義二卷。載于讀書敏求記。後附孟子篇敘。篇敘者。乃趙氏述孟子七篇所以相次序之意也。錢曾云。篇敘世罕見之。藏書家宜廣其傳。勿易視之。予求篇敘久而未獲。偶以新得孟子外書四篇。攜示鮑君以文。亦出孟子音義鈔本見示。蓋卽錢氏之本。而爲武原友人吾君以方所手錄也。音義二卷。已刊於通志堂經解中。特補鈔篇敘於此。

四書經疑問對

元刻。八卷。每葉二十二行。行二十一字。後有建安同文堂刊書跋云。右四書疑八卷。其中多所發明。相傳以爲進士董彝宗文所編。第恐石氏所錄程子之說。未免有殊。已專書達本人。冀有以補其未備。訂其訛舛。而求眞是之歸。幸甚。至正辛卯仲夏。建安同文堂謹咨。　先君云。按宗文。樂平人。至正間領鄉薦。授慶元學正。洪武初。爲國子學錄。經義存亡考以此書爲成化進士常熟董彝撰。蓋以姓氏偶同而誤耳。周松靄大令云。觀此猶可想見有元一代取士之規模也。又經義考于元之董彝別著經疑問對十卷。蓋以未見此書而誤別有跋一篇。刻愚谷文存續編中。

六經雅言圖辨

舊鈔本。八卷。先君子有跋二篇。見愚谷文存中。

邵氏經學二書

明邵弁著。詩序解頤。春秋通議略。舊鈔合爲一本。先君子有跋。見愚谷文存中。議、經義考作義。先君子云。攷宋家安國有春秋通義。朱氏或偶誤記耳。邵氏書。明諸家著錄俱作議。

四書外傳

舊鈔本。大學外傳。論語外傳。明易曦侯氏著。先君子得於粥瓷者擔頭。有跋見愚谷文存中。

七經孟子考文補遺

鈔本十三册。先君子跋云。七經孟子攷文補遺三十有二卷。爲日本西條侯掌書記山井鼎所輯。往武林汪君鵬既獲彼國古文孝經及皇侃論語義疏以歸。余友鮑君廷博次第刻入叢書。復得此本。惜卷帙稍繁。未有踵鮑君而梓之者。予從鮑君借觀。就其所攷經注而鈔之。疏則未暇也。故命曰七經孟子考文補遺。錄夫經籍去聖日遠。闕文訛字。謬本實繁。賴古書流傳海外。使學者猶得藉以攷證其謬誤而補訂其闕失。豈不誠斯文一大幸哉。序稱享保十一年丙午。爲國朝康熙五年。凡例中又有永和紀號。則不可考矣。鼎字君彝。其署名上冠以山井而物茂卿序又稱爲神生。殆神其姓而山井乃氏。如東里南郭之比與。

乾隆五十三年戊申日長至。書於拜經樓。

大學辨

大學辨一篇。陳乾初先生著。此本爲先師巢飲夫子手寫。後跋云。大學辨。乾初先生本蕺山緒論。斷以己意。著之于篇。實足以解宋儒之惑。羽翼先聖之道。以曉示來學。厥功甚偉。竹垞經義考所載。第撮舉其大旨。寥寥數言而已。其全書終未得見。聞其嗣孫東宇珍祕是書。不肯出以示人。愚谷主人因屬陳子河莊婉轉懇請。始許借錄。且訂以越一昔繳還。河莊賫書至。亟命諸弟子分鈔畢。踐約歸之。噫嘻。先世遺文。寶守若此。可不謂賢乎哉。雖然。知祕藏之爲守。而未知廣傳於世之爲善其守也。矧是書之存。不絕若髮。今得留心鄉邦文獻若愚谷者以表章之。則是書始不沒于天壤間矣。爰書以志幸。庚子二月廿六日。巢飲朱型謹識。又云。是書分鈔後。余命吳生又錄一通。以備隨時展閱。寒食前二夕又記。又跋云。讀大學辨後。

因憶曩時閱封婁先生始讀軒遺集有闕疑一則及近閱家拙齋集中有與先生令嗣敬之書附錄於後以備折衷非敢藉以折先生之角也先生云程朱表章大學後人駁之非畔程朱然則此二條者雖又駁先生之說豈爲畔先生哉巢飲又識

十三經名文鈔

鈔本五十四卷先君子從沈層雲先生借錄並手書凡例目錄一册跋其後云古來說經之書浩如煙海苟不究其統緒一其指歸雖矻矻窮年皓首而莫知所津逮是何異於適燕而南其轅遡越而北其轍不幾愈驚而愈遠乎先輩沈昭子先生生平雅以崇道統闡正學爲己任所輯十三經名文鈔一書尤爲學者所推許未經壽梓以故流傳絕少余每從耿巖文集中讀文鈔諸引未嘗不嘆其去取之謹嚴而議論之醇正恨其書不得一見辛丑冬日有書舟泊孫家埠予與陳君仲魚偶過之舟中適有文鈔目錄一帙時日已曛黑未及購深以爲悔昨歲沈呂璜孝廉歸自日下予亟懇其于家集中傳錄一目孝廉許諾而是書夙爲其弟婦所掌知予負書癖輒啓篋笥以畀孝廉殊欣然炳燭細書幾至達旦亦可作一段佳話也稿既見授并許異日以全書借鈔孝廉名開勳昭子先生從元孫也乾隆癸卯上元前二日書於荊南山館昔陳謝泌嘗請爲剞劂之任而先生未之許其後意欲屬其門人溧陽史胄司學士卒亦不果甚矣好事者之難也是歲夏四月又記未幾呂璜竟以全書借予遂錄一部藏於家塾乃同邑張明經爲儒評點本丹黃甲乙議論極精當實耿巖身後一知己也嘉慶丁卯佛誕日又記時呂璜之沒已幾十載矣不

禁憮然。

孟子趙注

趙氏章指十四卷。周耕厓先生從宋本校錄。末附音義二卷。有戴震、孔繼涵二跋。先君子書後云。盧學士抱經堂集中。亦有跋可案。

樂記逸篇

國朝秀水陳氏燦補亡。凡十三篇。丁小疋學博校訂。並書所引各書於逐條上。小疋題前云。庚子秋。梅軒出都。赴豫章文幕。此本留余所。聞梅軒得心疾。反里門。余歸南數載。不及見之。去歲攜此至新安。今春略爲校正。元本徵引經籍。不盡出書名。余所不知者。尚四五條。擬緘寄吳君兔牀。付之梓人。以廣其傳焉。丙午二月廿一日。記於巖寺鎮之鷗光草閣。又云。天下無無書不讀之人。然梅軒所引者。非僻書也。予之學荒記疎。亦良可愧矣。四月廿日杰又記。又云。凡徵引古書者。必標書名。幷詳卷數。傳寫有誤。易於查改。其原書已亡。而散見載籍者。則云見某書某篇。此編纂法也。凡一事而各書所載互異者。甯作夾註。記其異同。勿便刪併湊合。　耕厓先生亦曾借閱。先君子書後曰。勤補云樂記補亡。用意甚善。但必云某書是某逸篇。則不可。或類集其近似者。而云此可補奏樂。此可補樂器。以存其彷彿。庶乎可也。幸與小疋商之。所見亦是。惜效曾病廢。無從以斯言告之耳。己酉穀雨日吳某記。

周易經義

周易經義三卷。前題進士臨川涂溍生易庵擬。先君子從枚庵先生借鈔。枚庵跋云。按朱竹垞經義考。載涂溍生易主意一卷已佚。而無此書。又引楊士奇之言。謂易主意專爲科舉設。近年獨廬陵謝子才有之。以教學者。於是吾郡學易者。皆資於此。不知卽此書耶。抑別有其書也。溍生字自昭。宜黃人。江西通志稱其遂于易。三上春官不第。爲贛州濂溪書院山長。著有四書斷疑、易義矜式行世。乙亥十月望日。得此于鬻古書者。嘗質諸朱文游丈。亦未之見也。吳翌鳳伊仲記。先君子跋云。右易義三卷。往從宗人伊仲借鈔。諦觀所釋經旨。大抵不離於所謂科舉之學者近是。然儲藏家都無其書。是亦可寶者。惟書中間有闕文。無從補錄。爲可惜爾。伊仲本休甯商山人。僑居吳郡。補博士弟子員。博學工詩。家貧而好書。與朱文游爲莫逆交。手鈔祕册極多。予至金閶。必爲留連日夕。得佳本。輒互相傳錄。後應姜度香中丞之辟。挈家入楚。郵筒不接者幾十載。聞其書亦皆散失矣。嘉慶丙辰冬日識。

鄭志

鄭志三卷。武英殿刻本。盧學士從孔氏本、惠氏本、山西本互校。多所增補。學士記卷上後云。乾隆四十五年九月七日。盧文弨閱于京師李倩邸舍。先君子借錄于此。並手書言至于漕至稍鄙縣都十二條。及禘祫義三條。于末書云。甲辰春二月二十又二日。吳某從繁齋學士案頭借臨。丁君小疋同觀。簡莊徵君亦嘗借校。題後云。乾隆四十九年閏三月。陳鱣借閱于武原客館。並從雅雨堂刻鄭司農集中魯禮禘祫義參校一過。

北海經學七錄

右八篇。孔莊谷農部所錄古雋樓刻本。抱經學士贈。先君子即從學士校本借臨于此。題後云。甲辰春仲。訪盧檠齋學士於杭之抱經堂。學士時自晉陽歸。以是錄見遺。蓋曲阜孔莊谷農部新刻本也。并借得學士手校本臨之。是日適莊谷訃到。爲之憮然。吳某記。又書云。按此爲古雋樓主人名繼涑者所刊。非莊谷也。跋當改正。簡莊徵君書云。是歲閏三月。鱣又從槎客先生借得。校錄于武原倪氏六十四硯齋。並臨跋語于後。其本則丁小疋廣文所贈者也。新坡陳鱣識。

廣韻

右五卷。潁川陳氏刻本。錢綠窗處士所收藏手校者。先君子購得。記前云。路仲里人錢馥校。吳某藏。書後云。某按潘稼堂宋本廣韻序云。先師顧亭林深明音學。憫學者泥今而昧古。實始表章此書。刻之淮上。然其所見。乃明內府刊本。已經刪削者。久而覺其書之不完。作後序以志遺憾。蓋卽謂此本。今此本不見亭林後序。殆失之矣。予友錢廣伯處士究心韻學。沒後。其家鬻書。予購得此本。宛然故人之手澤存焉。可勝悽絕。

大廣益會玉篇

右三十卷。元刻本。每葉二十四行。行二十一字。前有朱氏與耕書堂長墨印。又有永樂丙申至嘉靖改元一百七年重裝墨筆一條。及錫山施金貢先諸圖記。五音聲論內。東方喉聲下。注可我剛諤謌可康各。先

君子依松靄先生小學餘論改何硬互鄂行聿亭額中央牙聲下注更硬牙格行幸亭客改更我剛格謁可康客八字

佩觿

佩觿三卷張氏澤存堂重刻本先君子從小疋學博借校本命兄壽照錄出並錄文淵閣校理翁覃溪先生後序及小疋學博跋　學博跋云丁酉秋羅臺山孝廉入都爲其鄉楊□□明府校官書分得佩觿是正譌謬可數千百條余索觀之不可得及知書留翁覃溪學士齋頭數日學士摘鈔十之一二未暇全錄也庚子桂未谷廣文借學士摘鈔本校勘說文余從未谷處借歸復乞得程魚門編修藏本倩居停金檢亭上舍及門人莊生雋甲臨之幷學士後序亦附錄焉今年正月未谷從曲阜致書學士求此書學士以手鈔本畀余以余重臨本寄未谷因破半日之功悉心校對幷識顛末臺山精于小學而疎于地學中閒所舉崙山熒澤數條多與鄙見不合安得起臺山地下而商榷之壬寅三月朔日丁杰記又云去年春五柳居書肆得張刻殘紙初印本苦爭以爲宋板幷指卷上第一葉第八行渴字注其列翻其字未損爲證余同金檢亭逐葉互勘惟第一第二卷上第二十三第二十四卷中第三十四第四十二卷下六葉確有不同餘葉字形肥瘠邊闌粗細皆相脗合即剝蝕處亦無絲毫之異安得指爲二本其六葉不同當是張氏原板有漫漶重刻以補之翁程兩公藏本皆經補刻者也杰又記又云以有前跋不敢易此句上空十九字熒澤以錢辛楣宮詹金石文跋尾爲的羅君校此書有極精者有過拘者字母之類有未允者地理

之條。久欲作一跋，恐忌余者以爲詆諆死友也。後人見之，信爲羅君定論，而附刻郭書之內，則非所以愛羅君矣。區區苦心，地下故人諒之而已。同日跋翁學士本　先君子識後云。甲辰春二月，小疋廣文在武林葵巷寓，以是書借余，爰令兒壽照校錄一過。昔之入小學者，先教以六書，今雖學士大夫，多忽不之省，宜此書之日諆也。小子可不勉哉。

增修復古編

增修復古編二卷。汲古閣鈔本。有雲鶴、錫山、龍亭華氏珍藏、世濟美堂項氏圖籍、汲古閣諸圖記。原本無陳瓘張美和二序。先君子從刊本補鈔。識其後云。吳均增補復古編二卷。予得汲古閣舊鈔本，卷首無序。茲從安邑葛氏新刊復古編補錄此序。不知世尚有全篇否。乾隆丙午秋仲志。　此本經錢綠窗處士校。粘簽于上。並書張序後云。張美和名九韶，臨江人。

字鑑

字鑑二冊。錢綠窗處士校本。先君子購藏。識後云。此亡友錢廣伯處士遺書也。廣伯生平，尤精究小學。所校正字鑑，及郭氏汗簡，予昔嘗從之借校。今廣伯既沒，遺書盡散。予偶見苕賈攜示數種，皆手澤宛然，亟以善值購而藏之。每一披對，不禁泫然。要奉裘各賦詩以悼焉。並識於此。嘉慶癸亥三月，吳某時年七十有一。　又一本。張刻。先君子手錄錢處士校語于上。並書簡端云。李氏字鑑，深有功於小學。惜刊本率多譌舛。余友錢君廣伯，精究六書，尤明說文之學。閒爲之攷覈偏旁，校正亥豕，幷以匡李之失。如鄉字下，當

補鄰、穀气也。別五字濟敝棫林等字。當詳注其字義。冂不音覓。當與內之冂同。乃門也。引詩曰。灑掃廷內。說文有颶而無颶諸說。使作者復生。亦當心折。此小學菴中第一善本。爰照錄於此本。幷識其大凡云。兔牀吳某。

从古正文

右六卷。舊刻本。無序目。先君子書云。按千頃堂書目。從古正文六卷。黃諫輯。天順己卯序。今此本失其序。然亦舊印。較明隆萬閒書。奭然不同矣。乙卯人日識　讀書敏求記。从古正文一卷。篆文正楷。點畫不容少差。此書存其遺跡。且依韻易檢。焦弱侯藏茹眞生手錄本。徐元懋印史極稱之。先君子書此條上云。拜經樓藏舊刻本从古正文六卷。與千頃堂書目所載卷數同。此云一卷。疑誤。茹眞生。李士龍先生之號也。

歙堂集古錄

此書爲先君子手校。歸安丁小疋先生假觀。久之。以是本寄還。非原書也。跋語及校勘處。並方密庵先生傳錄。又有干待制跋　先君子書云。歙堂集古錄。世傳刊本。首敍卽闕文二百四十餘言。而筆畫之訛舛。尤不勝計。昨歲陳君仲魚得舊本。迺新安陳書崖昂所鈔藏者。首序旣全。而字畫精好。與刊本有毫釐千里之殊。卷末又有元統改元吳郡干待制文傳跋。亦刊本所無者。因亟借歸。補錄于此本。復從歐陽公集古錄。呂氏考古、宣和和博古二圖。薛氏鐘鼎款識等書。參伍校訂。其顯然謬誤者。卽爲改正。稍有異同。各注於其上。疑則闕之。蓋恐所據各有不同。未敢臆斷也。聞大興翁學士方綱有影宋鈔本。未審何如。俟更

訪之。己亥秋日吳某記。　密菴先生跋云。丁君升衢得葵里吳君本。予因影鈔如右。每歎書之傳流日久。遂有闕失。惟好古者勤勤葺之。如飢渴之於飲食。斯可矣。乙巳十一月望前二日。方輔記。　先君子又跋云。予昔從仲魚借舊鈔本校補歙堂集古錄藏於家。歸安丁升衢進士見而甚喜。復從予借校。他日先以干跋貽予。蓋歙方君手筆也。幷錄予舊跋而方君自跋其後。予受而藏焉。然原本卒未見歸也。踰年。詢諸丁君。乃從盧弓父學士求此本以還予。開卷視之。所補序跋及校字。皆依予筆而書。則非予原本。且又不載予之跋。是以學士且誤疑爲汪稚川所校補。予告之。始恍然。蓋升衢交道最廣。嗜古尤癖。予之原本。則展轉傳錄。竟不知今落誰氏之手矣。所異者。昔年先以兩跋見歸。而今所還本。後恰無跋。事若有前定者。然因幷前跋附釘書後。而識其顛末如此。它日以示丁君。當爲一解頤也。時乾隆戊申浴佛後一日。吳某再記。　內有汪君圖記云。朝出耕夜歸讀古人書。丁學博記云。此書余得之京師文粹堂書肆。而有汪稚川印。稚川、歙人。熟於三禮、說文。蓋此書爲汪氏物也。李干二序。爲閔南窗道隆之子手臨。其吳跋則南窗親筆也。南窗亡已一年。以八分擅名於歙。與方密庵行楷相匹。　盧弓父學士與先子書云。歙堂集古錄二本已揀出。今奉繳。內丁小兄語不明。內卻有汪稚川印章。弟以上所校改皆汪筆也。今始知是大筆耳。

隸釋

明時仿宋刻本。桐鄉汪氏藏書。有屐硯齋圖書印。休甯汪季青家藏書籍二印記。極精美。

隸續

隸續十九卷。竹垞先生舊藏。有從子甫田隸書先生跋於卷首。先君子手校。

鐘鼎款識

宋復齋王氏所集。儀徵阮公積古齋摹刻。此册爲錢唐何夢華上舍借閱。有題識及圖記。內周叔姬鼎首一字。舊疑作唯。上舍審定作孟。何夢華記云。元錫審覈首一字。當是孟字。似較唯字差近。萬字下應有年字。爲青綠所蝕。故拓本釋文皆未及。並記後云。嘉慶庚午□□十三日。胡近何元錫同觀于護經堂之蜨景園。增釋一字於前。周叔姬鼎文下。又書漢元嘉刀銘後云。宜侯王、侯字反文。予得漢甎文。亦類是。此甎已歸阮氏琅嬛館中。漫識於此。又晉尺云。予嘗欲作歷朝尺攷。曾屬四弟手錄一書。不知置處。它日尋得。合之揚本。詳論短長。以驗周尺漢尺之舊。惜爰二壽階客歲化去。無人共質。爲之悵然。

漢隸分韻

宋本漢隸分韻七卷。紙墨古雅。敦字缺筆。餘不避。有吾研齋吳郡趙顧光家經籍圖記。先君子跋云。右隸韻七卷。蓋宋刻而元時翻雕者。頃周松靄大令以見遺。楮墨既精。古香可愛。閱其圖記。知爲明趙寒山故物。書側題識。尙其手筆。想見陸卿子翠袖摩挲時。覺鹿門之高風。去人未遠。松靄嘗有跋。刻小學餘論。予別作古風一章。見拜經續稿。嘉慶戊辰中夏識。

又

元刻漢隸分韻三册。亦松靄先生所贈。紙色稍不及宋本。而墨氣頗佳。字畫較肥。敦字亦缺筆。前有國子

監印官印。惜缺首卷及末後二葉。先君子書云。歲乙巳冬日。周松靄大令偶得此不全漢隸分韻。特以見遺。余舊有寫本甚精。似從此本傳錄。雖不及松靄所藏宋槧本之佳。然視近來萬氏刻本。則有上下牀之分矣。

又

右七卷。寫本。字畫瘦勁。頗具筆法。先君子嘗以元刻及萬氏刻本互勘。卷五後記云。庚子上元日雨窗校。

字通

字通一卷。宋李從周撰。以點畫偏旁粹類爲目。而質以古文。前有嘉定十三年魏了翁序。及從周自序。後有寶祐甲寅虞犿跋。此爲當塗黃氏戊從四庫館毛氏影宋本錄出。有其手跋。每葉十行。每行大字十八。小字夾行二十。先君子書張世南游宦紀聞一條于別紙。記聞謂李名肩吾。先君子云。按名肩吾。當作名從周。字肩吾。彭山人。從周著字通一卷。見書錄解題。又書。黃跋謂所引說文有與今本小異者。如玆从艸。玆省聲。今說文乃作絲省聲。未必不有功于小學也。按今說文解字作艸。絲省聲。此云从艸。玆省聲。與五音韻譜同。豈字通所云說文。乃韻譜耶。然艸絲省聲之說。似當。若艸玆省聲。夫已作玆矣。尚何省之有。書此以俟明於小學者證之。

白虎通

白虎通。北宋槧本。分上下二卷。篇目內作圓圍者十。每葉二十四行。行二十三字。紙墨精雅。古香馥馥。抱

經學士刊此書時。先君子曾以此本借校。學士跋云。書所以貴舊本者。非謂其概無一訛也。近世本有經校讐者。頗賢于舊本。然專輒妄改者。亦復不少。卽如九經小字本。吾見南宋本。已不如北宋本。明之錫山秦氏本。又不如南宋本。今之翻秦本者。更不及焉。以斯知舊本之爲可貴也。余頃校白虎通。付梓垂竣。而吳子槎客示余以此本。實北宋時坊閒所行未校本也。目錄前小序數行。其云白虎建德論者。開卷卽已錯訛。然余取其書字字比對。始知此本尙多古字。而近世本率多改易。至情性篇中。有與近本迥異而實勝者。卽一二誤書。尙可循形與聲而得其本字。若近世本。則不加思索而徑改矣。又此本雖分上下兩卷。然篇目上作圓圍者十。仍不失十卷之舊。近世本最後三篇。此本在爵號謚之次。實第二卷也。三篇之序。亦復不同。後得元大德年本。與明傅氏、程氏、吳氏、何氏本。不甚異。要皆不及此本。洵乎舊本之爲可貴也。吳門朱文游亦有此本。上卷係影鈔。亦更無他人之序。然則非脫去可知已。余取此書之善者。具著于校勘補遺中。而仍以其本歸吳子。吳子其寶之哉。乾隆甲辰長至月。杭東里盧文弨書。

方言

方言十三卷。抱經堂刻本。先君子校。細書密札。頗多補正。

逸周書

明章檗刻本。先君子手錄吳中顧澗賓茂才所校于上。復取明鍾氏、國朝汪氏二本重勘。記首簡云。長洲顧廣圻校用硃筆。海甯吳某校用墨筆。書後云。仲魚孝廉以逸周書見眎。乃吳中顧千里茂才手校本。較

世行本多所是正。予復取明鍾人傑校本。及國朝汪士漢刻入祕書本。重加參校。亦尙有裨益處。惜抱經學士新刊本案頭適乏。更俟異日取而重勘之。嘉慶丙寅淸明日吳某識。　澗蘋茂才跋云。周書刻本類脫王會解中卜人至鍾牛廿行。元至正甲午本之一葉也。此尙是全璧。其餘佳處。亦每與元本合。洵足稱善。然如撰序人黃玠。元本行書。故爲玠而此乃楷寫作玠。遂致後來盡沿斯誤。書以本愈舊爲愈佳。豈不信乎。乾隆甲寅九月。借讀於黃君蓼圃。附記此而歸之。澗蘋顧廣圻書。　簡莊徵君跋云。宋嘉定十五年東徐丁黼所刻周書。已不可得見。元至正十四年海岱劉貞重刊。有四明黃玠序。按劉貞曾梓大戴禮。有鄭元祐序云。海岱劉貞庭幹父以中朝貴官。出爲嘉興路總管。此黃玠序。又稱郡太守劉公。是貞嘗爲四明太守矣。又攷宏治湖州府志云。黃玠、字伯成。慈谿人。宋黃震之曾孫。淸苦力學。無所不通。周遊西湖。樂吳興山水。因卜居弁山云云。是本爲明四明章檗校刻。序中黃玠誤作黃玢。然猶未脫王會解中一葉。斯可貴也。嘉慶十年冬十月除夕陳鱣記。

又得一本。爲抱經堂所鈔。乃盧學士刊此書時手校。蠅頭細楷。精整異常。　學士記首卷後云。己亥六月十八日弓父校。周生辰所見。亦殊有可採。次卷後云。七月二日校。寫此之周生。今日辭歸江甯。四卷後云。七月四日校。將仍往湖上。五卷後云。三月四日。慶春門外接駕回閱。六卷後云。庚子三月十三月子刻。冒雨出武林門。至謝村候送聖駕歸來閱。七卷後云。三月十六日閱。種花數種。所苦無隙地耳。八卷後云。三月十八日閱。九卷後云。三月十八日閱。十卷後云。乾隆庚子三月十四日校。鮑以兄貽予叢書五集。　學

士身後。遺書多散佚。簡莊徵君爲先君子購得此本。書後云。去歲除夕。吳中度歲。住縣橋巷黃薨翁家。作祭書之會。因得明嘉靖廿二年四明章檗刻本逸周書。係顧君千里依元刻手校本。余既跋而藏之。新歲攜示同里吳槎翁。嘖嘖稱善。遂取其舊藏章刻本錄顧校文于上。且以明鍾人傑校本及汪士漢刻入祕書本。重加參閱。跋云。惜抱經學士刻本。案頭適乏。異日當取而重勘之。余曾以槎翁所校補入章本。比復至吳。忽從水關書肆獲一鈔本。乃抱經學士未刻此書時繕寫手校底本。上作細楷書。朱墨雜陳。極其精致。不勝狂喜。學士校此書時。在乾隆庚子春日。越七年丙午。始付諸梓。故校語與定本多有增損。所謂積數年校勘之功。蓋其愼也。猶憶庚子三月。鱣偕槎翁造訪。學士欣然出見。曰。頃自慶春門外歸。今日家屬亦往。縱觀前輩風流可挹。惜其遺書多不能保。新橋第宅半屬它人。逸周書之版。已鬻諸坊閒矣。展閱手筆。又不勝浩歎。時嘉慶十一年丙寅三月陳鱣記。

拜經樓藏書題跋記卷二

史記

史記索隱帝紀十二年表十書八世家三十列傳七十每篇首題第幾不稱卷俱小名在上大名在下每葉二十八行行二十五字蒙古中統二年刊　錢辛楣宮詹養新錄云予所見史記宋槧本吳門顧抱沖所藏澄江耿秉刊於廣德郡齋者紙墨最精善此淳熙辛丑官本也黃蕘圃所藏三山蔡夢弼刊本亦在淳熙閒海甯吳槎客所藏元中統刊本計其時在南宋之季此三本皆有索隱而無正義明嘉靖四年甫田柯維熊校本金臺汪諒刻始合索隱正義爲一書前有費懋中序稱陝西翻宋本無正義江西白鹿本有正義是柯本出于白鹿本矣同時震澤王氏亦有翻宋本大約與柯本不異史記索隱正義皆各自爲書不與本書比附宋南渡後始有合索隱於史記者揪自蜀本繼有桐川三山兩本皆在淳熙以前其時正義猶單行也白鹿本未審刻于何年以意揆之必在淳熙以後蓋以索隱爲主而正義輔之凡正義之文與索隱同者悉從删汰自是正義無單行本而守節之元文不可攷矣又日記鈔云海甯吳槎客以元中統二年刻史記索隱本見示首有校理董浦序云平陽道僉幕段君子成募工刊行者也黃蕘圃有南宋蔡夢弼本亦與中統本同有集解索隱而無正義又記蕘圃主事所藏史記南宋大字板不全本云相如乃與馳歸成都家居徒四壁立今本無成都二字子虛賦赤玉玫瑰注郭璞曰赤玉赤瑾也今本注無

赤玉二字。此本馳歸成都。與大字板同。賦注無赤玉二字。按始皇本紀。金人十二。重各千石。柯板取正義。不刻索隱。北監及馮本。此段注在置廷宮中下。先君子記云。元中統刻史記索隱。有中統二年校理董浦序。按元世祖中統二年。爲宋理宗景定二年辛酉。然則此書雖署元號年。其實宋刻也。汲古閣專刻史記索隱。世稱善本。餘刻皆芟節不全。此本校毛刻注尤備。卷首有史類正史史記三朱印。蓋山陰祁氏淡生堂藏書。

前漢書

宋本前漢書列傳十四卷。每葉十六行。行十六字。首行大名在下。小名在上。次行題漢護軍班固撰。三行署唐正議大夫行祕書少監琅琊縣開國子顏師古集注。並與監本不同。詳先君子跋語中。卷末書右將監本、杭本、越本及三劉、宋祁諸本參校。其有異同。並附于古注之下。後記正文注文字數。筆畫工整。紙墨古雅。洵宋刻之最佳者。仁和朱朗齋明經跋云。余館武林汪氏者垂三十年。汪氏有振綺堂。爲藏書之所。與同郡諸藏書家。若小山堂趙氏。飛鴻堂汪氏。知不足齋鮑氏。瓶花齋吳氏。壽松堂孫氏。欣託山房汪氏。皆相往來。彼此互易借鈔借校。因得見宋槧元鈔。不下數百十種。然其中關係經史之大者無多。惟欣託山房有魏鶴山儀禮要義一部。爲經學失傳之本。壽松堂有溫公通鑑一部。較外間明刻本多增所未備。洵有補於史學。今儀禮要義已爲吳興嚴氏所得。僅錄副本藏家。而通鑑一本。屢屬孫氏刊板流傳。以卷帙繁富。窘于資力而止。僅以卷首一序。刻入抱經堂盧氏羣書拾補中。甚矣。古書留遺。大爲考據家裨

益而傳播之不易若此。此本前漢書祇十四卷。中尙有闕。翻然開卷。標題卽與今本迥異。況其中字句之不同。與註釋之詳略乎。兎牀吳氏以重價購得。乾隆癸丑新正二十一日。余停舟造訪。獲觀于拜經樓下。流連竟日。不忍釋手。因勸兎牀翻刻。以惠後學。幷以余生平所見者。覼縷書之。以志予幸。　吳趨黃蕘圃

主事跋。海甯吳槎客先生藏書甚富。考核尤精。每過吾郡。必承枉訪。幷出一二古書相質。然檥舟匆匆。未及暢談。余亦不獲舉所藏以邀鑒賞也。頃同陳仲魚過訪茶話片時。歷歷述古書源流。僾得聞所未聞。實爲忻幸。其行囊攜得漢書殘宋本數册。字大悅目。在宋槧中信爲佳刻。余所藏景祐本外。卻無別本可對。惟范史亦有此十六行十六字本。與此本當是同出一時。卷第下撰書注書。亦分兩行。蓋款式同也。其中字句之不同。與註釋之詳略。余固未及取景祐本相勘。而紙墨精好。有過之無不及矣。且余所深服乎槎客者。如此種殘編斷簡。幾何不爲敝屣之棄。而裝潢什襲。直視爲千金之比。可謂愛書如性命。又得同志之人。勸其翻雕。以惠後學。始幸天壤之大。不乏好古之士。特恐卷帙繁富。窘于資力。盡與孫氏等耳。槎客當亦以余言爲然。　東里盧抱經學士跋。汲古所梓漢書。當是據北宋本。此疑是南宋本。誤字亦少。汪文盛本。殆亦從此本出。今世所通行者。顏注尙有脫落。何論蕭該子京三劉。而此獨全。可寶也。然余則謂設使當世有重雕者。其款式自當依此。其文字有斷然知其誤者。不必因有宋人校語。而反改不誤者以使之誤。在擇而取之可也。如是。將使後人寶我朝之本。轉勝於寶宋本多多矣。余老矣。槎客彊力有餘。當亟圖之。余亦當璽沒少佐其成焉。

吳越春秋

右漢魏叢書中吳越春秋六卷。先子從元刻補鈔。目錄十卷。幷徐天祜序。及天祜補注九條。後有大德十年校刊姓氏。題後云。吳越春秋十卷。本元徐天祜音註。刻漢魏叢書者。削去天祜之名。又併其卷爲六。盡失本來面目。明人刻書。往往如此。可歎也。茲從元刻吳越春秋補鈔序目。附釘於前。而大德年中校刊諸人姓名官閥。亦附錄于後。庶使觀者知舊本之可貴云。乾隆丙午夏。吳某記。

戰國策

右三十卷。鮑彪注。元吳師道本。刻於至正十五年。每葉二十行。行二十一字。卽吳門黃氏新刻劍川姚氏高注本所稱至正乙巳吳氏本者是也。首列劉序。乃自孔子曰以上。誤冠鮑彪序四百餘字於前。而鮑序故與亡亦有補於世句。及作序年月。誤綴於劉序後。姚氏本不誤。卷二秦假道於周以伐韓下。別爲一章。姚氏本合前爲一。餘並詳堯圃先生札記中。

資治通鑑

明陳氏刻本。朱墨黃三色評點。最爲精密。先君子題卷首云。資治通鑑。爲慈谿裘庶常閱本。庶常名璉。康熙乙未進士。除翰林院庶吉士。深于史學。評點通鑑凡五次。

通鑑紀事本末

宋袁樞通鑑紀事本末四十二卷。每葉二十二行。行十九字。前有淳熙元年楊萬里、寶祐五年趙與懃、元

延祐六年陳良弼三序趙序嚴陵舊本字小且訛乃易爲大書精加讐校以私錢重刊之云云陳序謂節齋患嚴陵本字小且訛於是精加讐校易爲大字刊版而家藏之凡四千五百面可謂天下之善本也頃年士學陋藝苑蕪此版束之高閣者四十餘年又懼其爲勢家所奪也祕不示人一日節齋孫趙明安者過嘉禾謁學官目擊余所爲若不懈者乃歎曰吾有所託矣始出所藏書版示余會御史宋公一齋僉憲鄧公善之按臨是邦乃出中統鈔七十五定償之趙亦不計也因書得版顛末于節齋敘次後之官于學者庶幾知所寶焉云云蓋是書刻于宋寶祐中印于元延祐閒此本爲明嘉靖閒印行者中有補刊缺葉原本缺筆避諱之處悉仍其舊未改宋刻面目是可貴也

宋史全文

此書二十六卷目錄題續資治通鑑長編前冠以乾道四年李燾進書表每卷首則題宋史全文續資治通鑑三十卷後每卷題增入名儒講義續資治通鑑長編三十六卷末又編度宗少帝事稱宋季朝事實不著撰人名氏惟列豐城游明大昇校正一行蓋薈萃諸家紀傳而成者紙墨精好每葉二十二行行二十五字前有長墨印云宋史通鑑一書見刊行者節略太甚讀者不無遺恨焉本堂今得善本乃名公所編者前宋已盛行於世今再繡諸梓與天下士大夫共之誠爲有用之書回視它本大有徑庭具眼者必豪賞音幸鑑觀此印可見元時坊刻之精審惜缺二十二十一兩卷

宋中興通鑑

宋中興通鑑十五卷。前有竹垞老人題云。宋中興通鑑一十五卷。通直郎國史院編修官劉時舉編。史嵩之喪父。以右相起復。時舉爲京學生。與王元野、黃道等九十四人。鈔本重四字。今校正。太學生黃愷伯、金九萬、孫翼鳳等百四十四人。武學生翁日善等六十七人。宗學生趙子寰等三十四人。上言爭之。是亦慷慨之士也。觀者嫌其太略。然以視王宗沐、薛應旂所撰。斯條理過之矣。小長蘆七十九老人朱彝尊題。此跋見曝書亭集。

通志

通志二百卷。元刻本。每葉十八行。行二十一字。字大悅目。前有吳繹序云。是集繡梓於三山郡庠。亦既獻之天府。藏之祕閣。然北方學者。猶未之見。余叨守福唐。洪惟文軌會同。斯文豈宜專美一方。迺募僚屬。仍捐己俸。稟之省府。摹褚五十部。散之江北諸郡。至治二禩壬戌夏五。郡守可堂吳繹書于三山郡齋。又有至治元年五月福州路總管吳繹題疏。後刻至治二年九月印造。並列諸府路等銜名。紙墨精好。首頁有談氏延恩樓收藏印圖記。

綱目贅言

鈔本綱目贅言十卷。國朝張如錦撰。前有彭甯求序。

十六國春秋

右十卷。明屠喬孫項琳之重訂本。　先君子條記云。浦起龍注史通云。十六國春秋。賀燦然序。有晉紀流

行。鴻書汨沒之語。今此本無賀序。又書養新錄一條上云。按喬孫等十六國春秋序。自謂輯錄陳編。原未嘗作僞欺人。如於陵子及天祿閣外史之比也。又書云。嘗見毛斧季賣書與潘稼堂。目錄有十六國春秋。云此是崔鴻眞本。然則鴻眞本猶未作廣陵散邪。

讀史紀要

梅村先生手鈔本。嘉慶乙丑。先君子以示吳門黃蕘圃主事。云的係先生親筆。因出所藏先生手寫綏寇紀略共觀。與此筆跡無異。洵可寶也。前有秀水朱氏潛采堂圖書記方印。

遼史拾遺

鈔本遼史拾遺四册。吳江楊慧樓進士跋云。樊榭先生著述等身。而援引精博。則推遼史拾遺爲冠。四十年前。廣陵馬氏曾擬剞劂而未果。海內鈔藏者。寥寥數家而已。客秋海甯吳丈槎客。慨舉知不足齋贈本假鈔。以數年願見不可得之書。一旦得繕錄全帙。登諸簏衍。快何如之。庚戌夏六月校畢。因識數語于後。以誌幸至菫浦先生金史補闕卷帙更鉅。身後散佚罕存。欲謀璧合而竟無自矣。惜夫。松陵楊復吉識。

先君子跋云。吳江楊慧樓進士既從予借鈔遼史拾遺。又作遼史拾遺補。凡數百條。惜予卒卒。未及傳錄。又云。鮑綠飲云。此書向爲樊榭姪繡洲所藏。人有借鈔者。繡洲撤出一卷以借之。故外間傳本多不全。惟此爲足本也。

明史稿列傳

右六十一册。先君子跋云。萬季野先生所撰史稿。方望溪侍郎以爲四百六十卷。諸志未成。全謝山庶常以爲五百卷。今此僅列傳二百六十七卷。雖似未全。蓋華亭開雕時。亦尚有删併也。周松靄大令云。此書即查東山之罪惟錄。故有朱康流、張待軒傳。及海甯俞子久事。然予未見罪惟錄。不敢懸斷。識之以竢知者。又云。此書予藏之數十年。姚江邵予桐編修見而極愛之。以爲此舊唐書也。在西湖書局中。借閱累年。後竟攜以入都。屢索不還。屬武林友人往取之。酬以二十金始得。昔人以借書還書等爲一癡。殆是之謂歟。然予實一片苦心。終不以是爲悔。後人能體此意。亦可云文章紹編輯矣。

季漢書

季漢書六十卷。先君子手錄周耕厓先生跋于末。並先生手札云。季漢書。後明知僭妄。陳君漉坳見之。謂少連亦苦志之儒。攻擊未免太甚。後遂不敢以示人。既思少連信苦志矣。庶子苦心。枉被後人醜詆。獨可聽之。亦恐失平。久仰吾兄卓識高才。特以就正。意在奉求斧削。乃即過蒙採錄。又恐獎借太過矣。先君子跋云。右亡友周勤補孝廉季漢書跋。見于蓬廬文鈔。勤補自少好學工文。讀書具有卓識。此跋灑灑千餘言。反覆辨論。援據賅洽。眞能直揭作者之心事。而息千載後聚訟之喙。予故錄之于季漢書之後。以告讀史之君子。

江表志南唐拾遺記新舊唐書雜論

三種合爲一册。江表志三卷。耕厓先生依閩汀文選校。頗多補正。並云。按閩汀文選中所刻江表志。及南

唐近事。每種作一卷。不分三卷，南唐拾遺記。先師朱巢飲夫子暨先君子校。耕厓慧樓二先生亦均借閱新舊唐書雜論。慧樓先生校正並跋云。李西涯新舊唐書雜論。懷麓堂集所不載。客冬假海甯吳丈槎客藏本讀之。樹義明快。洵堪與范淳甫唐鑑並峙。第其中訛脫孔多。而侯君集、許敬宗、晉王治三則。舛錯淆雜。幾于不復可句讀。因爲校正錄副。用誌賞析。辛亥寒食日覆校畢。並記。

南唐書注

右南唐書注十八卷。周在浚著。後附咸光唐年世總釋。馬令南唐書建國譜。吳非三唐傳國編年圖。楊維楨正統辨。李清南唐書年世總釋前論。邱鍾仁南唐承唐統論。前列趙世延南唐書序。沈士龍胡震亨題辭。此書武原張文漁徵君得於易州山中。先君子假得。與先師朱巢飲夫子取家藏各書。逐條校勘。凡異同悉筆之簡端。復經周耕厓先生校訂。粘簽數百條。後有二札。一云。雪客南唐書注。大費苦心。老年長兄政暇。能即付之梨棗。誠不朽盛事矣。一云。雪客南唐書注。偶攜過竹西。曹荔老轉託伊弟燕客郡丞勸其開雕。弟念年世兄已刻馬陸二書。今又復鋟此注。未免近複。故不復辭。已鈔副本寄之。原本統俟錄成彙繳可耳。二札俱不書名氏。先君子謂是朱竹垞先生與蔣蘿村先生札。　陳無軒學博跋云。乾隆戊戌十月十二日。芑堂來保定。遂訪友于易州山中。得是書。冒雨衝寒而至。喜不自勝。洵一段奇緣也。芑堂急欲南行。余未暇細讀。惟屬即付開雕。公諸同好云。十七日置酒觀古書畫畢。月出。記之。　先君子跋云。大梁周雪客先生南唐書注。當時最有名。以未有刊本。故流傳絕少。昔襄平蔣蘿村梅中兄弟合刻馬陸二書

時會得此校閱既以示朱竹垞檢討竹垞極賞之謂蘿村已刊馬陸二書是以不復從臾攜過廣陵曹荔帷先生見之勸其弟燕客郡丞開雕卒亦未果迄今又七十餘載矣吾友張君文魚從易州山中得此書數千里懷之以歸喜不自勝亟謀付之梨棗予聞從借讀觀其徵引之富眞竹垞所謂具費苦心者第其間亥豕脫謬尙所不免因與朱君允達據余家所有之書逐條校勘凡諸異同悉筆之簡端還以質於文魚至於注中有繁者宜芟複者宜去互異者應別其是非附傳者當標其出處若斯之類皆私心所未安而深有望於二三同志之共訂者也文魚博雅嗜古汲汲以表章爲事試更以芻蕘之言斟酌盡當而刊焉非特爲山陰陸氏之功臣抑亦雪客先生之益友矣庚子端陽後二日跋　耕厓先生跋云歲壬寅從兎牀借觀是書於王氏藜照書屋隨頁粘簽十年以來奔馳南北忽忽幾忘之矣壬子春因纂修廣德州志意其注中事有涉廣德者復借閱一過重檢舊簽竟無新得以益之二壬之間白髮頻添依然故我可歎也歲暮攜歸輒附數言于末十二月一日海昌周廣業識

南部新書

南部新書十卷舊鈔本先君子從綠飲先生借手鈔本照錄諸家校勘於上並補錄首序並王聞遠叔子及貞復堂二跋又附錄厲本延祐丙辰子貞子洪武五年清隱老人正德十年約齋辛丑清常各校雍正庚戌蟬花居士乾隆乙酉貞復堂諸跋乙未歲先君子復從著書齋借稽古堂刊本重校識後云乾隆乙未閏十月又從周荛夫先生借得高寓公稽古堂刊本重校凡鈔本中有原字與刻本同者不復注刻作

某有不同字而刻本顯然紕繆者亦不復註　甲辰歲簡莊徵君又以陳宋齋先生藏本互勘跋云此吳槎客先生手校本也乾隆四十九年三月海鹽館中有苕人持鈔本見示乃家宋齋先生書巢舊藏會予以寒食解館歸語槎客先生先生出此本屬爲覆勘因復攜至館中自三月二十五日至二十七日夜半勘畢凡紫筆者皆是合諸先生所校是書可稱善本矣新坡陳鱣記于六十四硯齋　嘉慶乙丑先君子又補錄陳本逢年一跋其壬集內智永千文律召調陽一條先君子辨云按六朝人最精音韻之學周散騎千文妙處尤在雙聲疊韻一起一結四句中便有五雙聲中間更難悉舉此律呂與上句成歲並雙聲斷不容改呂爲召況律呂對閏餘彌覺工穩而律召殊屬牽強智永一人之書豈可遂據爲典要總由唐以後學者置此道於不講故希白亦有此論耳自時厥後凡書千文者率以召易呂使散騎抱怨于地下殆將千載余特爲辨之如此以俟知者正之

錢塘遺事

右鈔本十卷吳門家枚菴先生手校先君子跋云錢塘遺事十卷昨歲從澉水吳子應和借得倩族姪禹敷傳錄今年春偶攜姑胥以示宗人伊仲伊仲適有藏本因爲余校正凡硃筆皆是也此書展轉不出吳氏亦奇伊仲名翌鳳博學彊記遇異書輒手自鈔校蓋今日之方山也乾隆丁未重陽後四日誌　簡莊徵君又從文淵閣本校補數處跋云有宋遺民臨安劉一清譔錢唐遺事十卷世無刻本陶南邨說郛載之僅得數條今夏寓吳門購得是書蓋從文淵閣鈔出猶是足本但書經三寫誤脫甚多既歸訪兎牀明

經于小桐溪。明經出舊鈔本見示。曾經吳中吳伊仲手校者。頗爲精詳。遂借至津逮舫中。互相勘正。幷錄明經跋語。時方秋半。爽氣迎人。適偕明經遊杭。連舫共泊。對酌論文。連日登山臨水。閱市訪舊。殊多樂事。一夕。徐步玩月。坐橫河橋。共談錢唐遺事。娓娓忘倦。明經復誦岳倦翁玉楮集詩數首。不禁感慨係之。歸途校畢。備載于此。嘉慶十年秋八月既望陳鱣記。

高麗圖經

讀書敏求記。高麗圖經四十卷。宣和六年徐兢奉使高麗。撰圖經四十卷。凡三百條。物圖其形。事爲之說。上之御府。乾道三年。徐蕆鏤板澉江。惜乎圖亡而經存。兢字叔明。張孝伯與作行狀。附刊於卷末。先君子書敏求記云。今世所傳鈔本。僅說數十番。又不如此本矣。觀震川先生集中跋此書之語。則叔明之志亦可取也。辛亥冬日。有書賈持來舊鈔高麗圖經四十卷。凡二百餘番。前列兢自序。後有其兄子蕆記得書顛末。及刊梓歲月。卷末有海鹽姚士粦及鄭宏跋。又有乾道元年張孝伯作徐兢行狀。簡莊徵君跋云。宣和奉使高麗圖經四十卷。宋徐兢撰。靖康之變。圖亡經存。乾道三年。從子蕆刻於澉江郡齋。明末海鹽鄭休仲重刊。近吾友鮑君以文。復以家藏繕本。刻入知不足齋叢書。校補鄭本脫字凡數千。又正二十七卷錯簡數條。允推善本。嘉慶九年冬十月。同里吳槎客先生以所購鈔本見示。蓋卽鄭刊本錄出者。因攜至吳門。從黃君紹甫借得舊鈔本。幷取鮑刻本互爲校訂。補其闕字。惟錯簡尚須舊錄。聞吾郡趙氏小山堂藏有高麗本。不知刻於何時。前在京師。遇高麗使臣朴君修其。詢及是書。云彼國刻本尚多。惜行笈中

未曾攜帶耳嘉慶十年春二月望日書於江陰縣署地卽澂江也

又

知不足齋叢書中刻本綠飲先生從宋本校格式行款及字句同異俱親手塗改添補蠅頭細楷丹黃粲然彌足見先生讀書之精審

武林舊事

武林舊事舊鈔本甚精綠飲先生題云癸卯十一月三十日得此于集英堂　前有鶴谿主人、笠澤、曹炎之印、彬侯四圖記前六卷用朱絲細格中心有山暉艸堂字楷法端整似卽繕寫付梓者後有至元後戊寅忻厚德用和父跋明宏治乙卯從靖跋二跋之前有國朝康熙丁巳陸貽典跋云遵王鈔本前六卷舊鈔缺後四卷命工寫足黼季假得既屬竇伯校此又浼余校一過頗多是正處朱筆出竇伯手墨筆蓋余所校也此本係余姻友孫岷自舊藏岷自不祿屈指已十有三年矣撫此不禁人琴之痛康熙丁巳小春下浣覿菴陸貽典識於山涇老屋　己卯仲秋管君芷湘以是書見眎屬校因取家藏鈔本校勘一過頗見其善是本乃綠飲丈手校彌足寶貴且卷九祈請使行程記多十一、十二、十三三日事余家本亦缺惜無題識未詳從何本校出耳余本係吳中家枚菴丈校正又經陳簡莊徵君從閣本補校與此互有得失茲得合勘庶益美備矣十月十八日壽暘記之淳謹案先君子附跋係跋錢塘遺事之文爲鈔胥所棄當移綴遺事之末

金陀粹編

金陀粹編二十八卷舊刻本按辛楣宮詹潛研堂文集跋云初編刻於檇李續編刻於南徐端平甲午又合刻藏於廟塾皆有倦翁自序元季重刻於杭州西湖書院則有臨海陳基會稽戴洙二序明嘉靖壬寅晉江洪富刊於兩浙運司後十七年莆田黃日敬復修補其漫漶者然中多斷簡脫葉惜無善本是正也陳敬初序謂孝宗受禪珂始以繼天辨誣錄詆闕訴上由是詔賜墳廟復爵位頒封謚錄遺孤今攷孝宗受禪在紹興三十二年壬午忠武得昭雪復官由於太學生程宏圖之上書而倦翁之進繼天辨誣乃在嘉泰四年丙寅相去四十五載又二十八年至端平甲午倦翁尚里居無恙然則孝宗受禪時倦翁恐猶未生安得有詆闕上疏之事本書所述年月前後分明易於尋檢陳何不攷至此此本有陳序當卽宮詹所稱元季刻本前有虎林樵者、清時墊史、高孚、玉易居士諸圖記中多朱筆點定序內飛父子沒餘二十年至以謝天下云云改作沒餘七十載尚書史浩首言岳飛久冤詔賜云云是也其孫珂實始以繼天辨誣錄詆闕訴上吾意宋君其北望舊京必恨不誅秦檜以謝天下並書其上云□□之辨於甯宗□□四年蓋與孝□□禪相距四十餘□□此云云豈非誤□撰文時失於檢點□□今改正之其說適與宮詹同

宦夢錄

鈔本宦夢錄四卷附紛紜行釋八首夜問九章屏居十二課有高兆跋云湘隱先生著撰嘗從其長公元

虛教授所借觀請鈔教授許刻成寄貽遂載之豫章越二載教授客死書散佚吾友郭君殿見于延平語余訪之僅得此四卷命用溪衲環峯鈔歸爲之三歎己巳六月七日高兆識又徐鈇跋云辛未夏余客三山曾從侯官高固齋所鈔得黃相國東崖國史唯疑口卷今又借鈔此本已三年矣時康熙甲戌六月再遊閩中記菊莊徐鈇

國壽錄

國壽錄四卷後有便記十二篇前列編輯例言不著名氏先君子書云以上例言未審何人所作其云扶風氏藏爲插花山舊本嘉慶壬戌予七十初度陳奉裁茂才手錄此本見貽其原本則又從周勤補孝廉借鈔也辛未七月記　其攀髯疑案、江陰疑案二篇原本亦列錄中標題曰襄城伯李國楨傳中書戚藩傳例言辨其非入之便記以爲此二事者當時要別有其人特湮沒不傳遂以訛傳誤耳今既知其非李與戚也雖其人不可攷而使人聞其事想見其爲人而爲之低徊感歎亦足不朽矣且傳其事庶或終知其人乎謹標之爲疑案世有博識將質成焉先君書甲申傳信錄襄城伯一條於攀髯疑案後並識云此傳與綏寇紀略第十二卷下虞淵沈中所記李國楨殉節事並當是傳聞之訛　又書傳信錄一篇後云右錢士馨甲申傳信錄跋餘遺爨一條偶讀查傳例言及跋故鈔附于此愚按此編蓋伊璜先生當日隨其見聞劄記未經詮叙之書故如襄城傳既書其節概如此之烈而逆闖始末則又云賊奸細滿都城閣臣魏藻德勛臣李國楨俱願爲內應豈不自相矛盾乎由是以觀蓋不獨戚藩戚勳之訛矣　書江陰疑

案後云。按晞明江上孤忠錄。作中書舍人戚勳。以紅筆大書於壁。闔門焚死。而無戚藩其人。蓋藩乃勳之訛也。又書逆闖始末中。副將周遇吉。獨閉關相距。大摧李兵。百姓縛遇吉出。李磔之。數語上云。紱寇紀略。遇吉運矛策馬。入賊中。堅手刃巨賊百餘人。矢攢甲如蝟毛。身被數十創而死。豈有百姓縛出之事乎。

暘按甲申傳信錄。謂國楨既不能死。欲求苟活。而卒被刑戮。好事者妄飾美談。被之忠節。以快聽聞。何其誣也。並舉陳濟生再生記。無名氏燕都日記所云。以爲夢中語。而謂余四月入都。亦聞此言。逮五月遷城。都民去襄城第甚近者言之最詳。與前所聞大異。而襄城誤國之論。盈於人口。駙馬都尉冉興讓子五君者。國楨之中戚也。予詢之。亦云是當時傳聞異詞。諸家傳記。類多失實。非訪諸其鄉人至戚。無從定其眞僞。宜東山先生此錄。亦未覈實耳。

華陽國志

刻本向闕卷十中二子卷。乾隆癸丑先君子借盧抱經學士本補鈔並校。又卷八永康八年詔徵刺史歐爲大長秋一篇下。補永甯元年春正月歐遣萬餘人斷北道次綿竹以下四葉。其餘字句脫誤同異。補正處甚多。按程大昌演繁露云。後漢傳贊注。梁州北距華山之陽。南距黑水。故常璩敘蜀事。謂之華陽國志也。

五國故事

五國故事二卷。宋無名氏撰。前有余寅序。此本經綠飲先生校定。余序云。吾鄞少司馬范公建天一閣。多

藏書此蓋瑣品之一又云范司馬喜刻古書此編已入丹格未及梓而沒蓋此從范氏鈔出今已刻入知不足齋叢書中

南燼紀聞竊憤正續錄

二種並鈔本合爲一册不著撰人名氏先君子云南燼紀聞淮海周煇著竊憤錄辛棄疾著皆相傳如此然晁陳諸家均未著于錄暘按家藏又一鈔本亦二種前多南渡錄大略一篇並題辛去疾著

錦里耆舊傳

錦里耆舊傳四卷卷一起中和五年正月至蜀武成元年卷二起武成三年盡同光四年春卷三起天成二年春二月訖僞蜀廣政二十五年卷四起廣政二十八年冬訖乾德四年春陳振孫書錄解題云八卷續傳十卷前應靈縣令平陽句延慶昌裔撰開寶三年祕書丞劉蔚知榮州得此傳其詞蕪穢請延慶修之改曰成都理亂記天成之後別加編次起咸通九載訖乾德四年百餘年蜀事大略具矣續傳蜀人張緒所撰起乾德乙丑迄祥符己酉自平蜀之後朝廷命令官僚姓名及政事因革以至李順王均劉旰作亂之迹皆略載之知新繁縣太常博士張約爲之序四庫目錄云四卷宋句延慶著一名成都理亂志王氏孟氏據蜀時事陳振孫書錄解題作八卷述成書始末甚詳然謂此書起唐懿宗咸通九年此書實起僖宗中和五年又謂所記下迄祥符己酉此書實開寶中作不應預見祥符或所見別一續補之本歟先君子記書錄解題上云按文獻通考經籍類引陳氏曰誤脫去自乾德至撰起凡二十二字張緒續記

通志作張彭見崇文總目。

宋紀受終考

右三卷。程敏政著。前有成化十三年自序。後有宏治四年婺源戴銑跋。其辨太祖太宗傳禪之誤。以歐陽諸公正史爲據。而疑湘山野錄之未實。讀書敏求記野錄條下。謂成化閒尹直等奉勅編纂宋元通鑑。辨宋太祖太宗傳禪之誤。蓋自李燾刪潤湘山野錄啓之。幷載野錄謂太祖太宗對飲。燭影下時見太宗有不可勝之狀。而燾改不可勝爲遜避。太祖戳雪。顧太宗曰。好做。好做。而燾改戳雪爲戳地。好做爲好爲之。又加大聲二字。遂不免有畫蛇添足之病。此書辨之曰。太宗留宿禁內。此亦繆誤。太祖既不豫。甯復自登閣。且至殿廷戳雪乎。其說更爲明快。

六陵遺事

六陵遺事一卷。後附庚申君遺事一卷。並萬季埜先生所輯。先君子手鈔校正。並有按語。

奉使西域行程記

右三卷。題行在吏部驗封清吏司員外郎臣陳誠、北京苑馬寺清河監副臣李暹謹進。前有正統十二年國史總裁王直序。後附胡廣、周孟簡、鄒緝送行詩序。

李侍郎北使錄

鈔本北使錄一册。不著撰人名氏。首行題李侍郎北使錄。先君子記云。此錢遵王藏書。

名相贊

名相贊五卷。明尹直著。起漢蕭相國。迄宋文丞相。前有宏治甲子直自序。後有宏治十八年歐陽雲序。首頁有曹溶、潔躬二圖記。蓋秋岳先生舊藏也。

備遺錄

備遺錄一册。不分卷。題後學新淦張芹編輯。後學清江敖英校正。張序云。錄中四十六人。其爵里名氏皆閩中。宋君端儀嘗采輯爲錄而未成者。予因旁加考摭。得其閒二十餘人事略。類而萃之。以爲斯錄。所載記皆靖難死節諸臣事蹟。無考者二十六人。第書爵里於後。卷末敖英跋。此册亦倦圃藏書。圖記與面頁題字。並與名相贊同。

泰昌朝記事

舊鈔本一册。前署江上遺民李遜之輯。有吳翌鳳家藏文苑圖記。蓋家枚菴先生藏本。　先君子書後云。嘉慶甲子。收得友人枚菴藏書。蓋自君之別。已三十餘載矣。不禁撫卷黯然。

蜀難紀略

蜀難敘略。婁東沈荀蔚著。前列范文光、沈華陽傳。後附李明睿、金之俊、吳偉業、王時敏、王發祥、張王治、吳國杰、孫以敬、吳克孝、毛天麒、錢廣居、郭奎先、周亮工諸先生跋。所記爲獻逆破蜀。荀蔚父雲祚死節事。起崇禎十五年。至國朝康熙三年。與難始末。凡二十餘載。其記雲祚之遇害也。曰。被幽於大慈寺。逆遣其黨

饋食。以厚祿相誘。更以天命爲詞。先君子擊案罵曰。吾豈食賊粟哉。自兵敗時已不食。求死不死。何不速殺。吾將助國滅汝等也。賊黨知不可屈。往報逆。逆大怒。遂與御史理刑兩劉公同遇害。初御史及崇慶州知州王勵精。皆與逆同里。人初疑之。至是勵精聞省城陷。卽朝服望北闕拜。坐樓上。舉火自焚。勵精嘗于壁上書文文山孔曰成仁等語。後二十餘年。壁字猶如故。及州民建祠奉公像。祭甫畢。而壁適頹。其精誠所積如此。而記獻逆之死也曰。及昇賊至。猶張目瞪視。於是斬首剖心。心色純黑。時十二月十一日也。獻逆稔惡滔天。古今寡儔。大兵誕將天威。爲天下復讐。神人共快。及傳首成都。遺民競取其首。提擲刺割。踐踏汚穢。無所不至。雖大快心。實恨其死之太易。聞埋尸處叢冢如棘。觸之者皮肉糜爛。又時有黑虎噬人。人皆遠之。戾氣所鍾。死而不磨如此。

保越錄

保越錄一册。不著撰人名氏。四庫目錄云。記元順帝至正十九年。明胡大海攻紹興。張士誠將呂珍守據事。所記胡大海縱兵淫掠。及發宋陵墓諸惡迹。明史皆未書。張正蒙妻韓氏、女池奴、及馮道二妻抗節事。明史列女傳亦未載。存之可補史闕也。

歷代山陵攷

右二卷。明王在晉奉敕纂。

國朝山陵攷

明山陵攷二卷、亦王在晉纂、

謚法考

右鈔本、不分卷、無纂述名氏、其載明臣謚法、至宏治十二年王越止、

海甯倭寇始末

右一册、不著作者名氏、先君子校、並有按語、

柳邊紀略

柳邊紀略五卷、楊賓著、後一卷爲詩、鈔本、尙有缺字、前有賓自序、及費密、潘耒、林侗、黃中堅、王源諸公跋、自序比於松漠紀聞、南燼紀聞、北狩革書之類、

綏寇紀略

綏寇紀略三卷、係未經刊刻者、先君子云、以上三卷、俱未有刊本、綏寇紀略原十五卷、又名鹿樵紀聞、予有舊鈔本十五卷俱全、太倉唐孫華有讀梅邨先生鹿樵紀聞七律六首、見東江集、乙丑六月志、

鹿樵紀聞

右十五卷、舊鈔本、始鶉首火、迄虞淵沈下、末一卷爲附紀、起漳泉海寇、訖湖南各賊、

明季甲乙兩年事蹟彙略

右三卷、不著撰人名氏、惟題東邨八十一老農隨筆、前有順治改元沛澤老農自序、其記李國楨事云、朝

廷發三大營營齊化門外。李國楨坐城樓。無所主張。唯以大監王相堯統領。又有賊執襄城伯李國楨至。初時悍然不跪。賊再以危言恐之。曰。當屠一城人。李乃跪曰。吾爲闔城求全也。未數日。發同諸人追銀。夾二次。已聞成國公誅死。卽自縊。賊執其夫人云云。與甲申傳信錄同。卷一起甲申正月初一至五月三十日。卷二起六月初一至十二月三十日。卷三起乙酉正月初一至五月三十日。

紀事本末備遺

舊鈔本紀事本末備遺二册。不分卷。亦無序目。撰人名氏截去。首册爲遼左兵端。熊王功罪。插漢寇邊。二册爲毛帥東江。綿甯戰守。東兵入口。凡六篇。

列女傳

吳中顧氏仿宋刻本。先君子以明黃刻本校。巢飲先生亦曾勘閱。夾簽數十條。

列仙傳

右二卷。汲古閣刊本。枚菴先生所藏。有枚菴藏本、枚菴流覽所及二印記。首沈汾序。枚菴書云。此首乃續仙傳敘。誤冠於此。翌鳳記。時丙申九月。

拜經樓藏書題跋記卷三

水經注

水經注四十卷。明項氏刻本。先君以柳氏鈔本手校。每卷皆有題記。卷末跋云。山海經而後。地理之書。莫過於水經。而水經之所以超陵羣籍者。亦藉有酈亭之注存焉爾。水經原水一百三十有七。注中又得一千二百五十有二。包舉華夏。囊括古今。俾學者足不必踰戶庭。舉凡天下經流原委。瞭然若指諸掌。藉令郭宏農移山海之筆而爲之。絜長較短。吾未知孰得而孰失也。世有修水道者。執此以往。非但神禹之遺跡可求。卽管子所稱三億三萬三千五百五十有九之數。旁引曲證。庸詎知不復見於今日耶。惜閱時既遠。習者久乏專家。自唐以後。闕失頗多。宋館閣所藏。止三十五卷。蜀本僅二十卷。故歐陽公且未見足本。今幸復四十卷之舊。而其間經注混淆。訛文脫簡。不勝悉數。金源有蔡氏珪補正水經。已不可復得。自明以來。校讐刊布者。家數漸廣。如楊氏愼。黃氏省曾。吾族人琯。陳氏仁錫。鍾氏惺。譚氏元春。及項氏絪此本。而南昌王孫謀埠之箋爲最傳。其用舊本傳錄是正者。又有若歸氏有光舊鈔本。趙氏琦美三校本。朱氏之臣補正本。全氏元立天敘吾騏三世校本。馮氏夢禎勘定本。錢氏曾依宋刻校本。黃氏宗羲妥本。孫氏潛再校本。顧氏炎武校本。黃氏儀校本幷圖。劉氏獻廷注疏本。姜氏宸英校本。何氏焯再校本。沈氏炳巽集釋本。全氏祖望七校本。而柳氏僉影宋鈔本爲最精。他如周氏嬰。閻氏若璩。胡氏渭。顧氏祖禹。董氏熜。

杭氏世駿。齊氏召南。皆嘗援據辨證。以匡其失。逮仁和趙氏一清。復博采史傳。斟酌諸家之說。繩愆糾謬。定爲水經注釋四十卷。又別纂朱箋刊誤十二卷。自謂集古今之大成。于桑酈二家。可稱功臣。所遺憾者。惟未覩柳氏本耳。按僉字大中。吳人。別號咏茶居士。書鈔於正德中。前有道元原序。雖闕而不全。顧別本皆無之。吉光片羽。洵希世之珍也。舊藏洞庭葉石君家。旋亦散去。予既錄得趙本。又嘗慨慕柳本。有得隴望蜀之想。癸巳秋日。吾友鮑綠飲。忽從湖墅友人齋頭。獲見此本。馳以告予。爲之狂喜彌日。因亟從借歸。出趙氏書中孫潛校補數處證之。壹皆脗合。簡端雖不著大中姓氏。定爲從柳本傳鈔。可無疑者。欲影鈔一本。卒卒未暇。乃先取項本手爲讐勘。其不同者。悉表而出之。以資參攷。始於癸巳季冬。訖於甲午仲秋。凡九閱晦朔。蓋百里外借書往來。動多作輟故也。原本雖亦間有亥豕。然披沙簡金。往往得寶。在擇之者何如耳。嗟乎。是一帙也。趙君以畢生之力求之而不可得。予遇之若取諸懷袖。何造物者之嗇於彼而暱於此也。抑書之遇不遇。亦有時歟。予既自慶其遭。略取顛末而著于此。後之得吾書者。其寶之哉。乾隆三十九年重九日。海甯吳某書于拜經樓。柳本酈序缺深屏營也至枉渚交奇凡半葉。此從新刻本補全。每葉廿二行。行二十字。記云。乾隆丙申春。從京師新刻本鈔全酈序。幷校訛字。此序蓋從永樂大典內錄出。使人得觀全璧。何其幸也。兎牀記。此序行間字數。猶是宋板本來面目。又記。又書卷首云。柳本卷下俱有第字。人名上不署漢及後魏字。後同。凡硃筆注一作者。俱柳鈔本。柳本經注皆白文。無小注。故此本小注。並用乙。

元豐九域志

元豐九域志十卷。吳中家枚菴先生從青芝堂影宋本錄出。復以舊志校勘者。每葉大字二十二行。每行大字二十二。小字夾行。每行二十三及二十四二十五字。先君子從枚菴借鈔。並書其跋云。新定九域志十卷。青芝山堂影宋鈔本。復從元豐舊志校勘者。首卷原闕四京以下六版。又脫曹州濟陰郡半版。亦從舊志鈔補。幷錄入進表一篇。略成完書矣。新定本較舊志增多古跡一門。朱竹垞謂舊志多經進之書。此則民間流行之本。未知然否。慨自祝穆方輿勝覽。殘山剩水。僅記偏安州郡。惟此與樂史寰宇記。猶見全宋規模。而流傳甚罕。識者所當什襲而寶貴之也。乾隆戊戌秋九月。枚菴漫士吳翌鳳書。　先君子跋云。家枚菴僑居吳下。性喜藏書。每遇祕本。輒手爲傳錄。蓋今之方山也。王正仲九域志。流傳絕少。而有古跡者。尤爲難得。癸卯夏。從枚菴借得。因亟鈔而藏諸拜經樓。又云。壬子仲春。復以錢遵王影宋鈔本。及嘉興馮氏新刊本。重校一過。

又

嘉興馮氏刊元豐九域志十卷。先君子以青芝堂鈔本校。跋云。戊申秋日。仲魚新購得錢遵王影宋鈔元豐九域志。卽從京師寄予。予受而讀之。庚戌仲夏南還。復以此本見遺。蓋嘉禾馮氏新刊本也。仲魚留心地學。觀其跋語。足徵其討究之深。馮氏復借影鈔本重校。而補刊各卷之後。資仲魚之益。亦不尠矣。予習懶廢學。慮遵王善本。留諸插架。徒飽蠹腹。因取遵王本仍還仲魚。而以予舊日所藏青芝堂鈔本九域志

有古跡者重校一過漫記于此　壽暘按簡莊徵君得影宋鈔本馮氏借校補刊各條於每卷之後徵君有書後一篇論黎陽大伾山據本志復據宋史及文獻通考謂蔡氏書禹貢不當以黎陽縣繫今通利軍爲王厚齋所未及者先君錄其文於此本之後

乾道臨安志

乾道志鈔本止三卷每葉二十行行十九字先君子以錢氏萃古齋新鈔本校錢氏本每葉十八行行二十字　前有厲樊榭先生序云乾道臨安志十五卷宋臨安府尹吳興周淙彥廣所修也此宋槧本僅一卷至三卷無序目可稽觀其稱孝宗爲今上紀職官至淙而訖其爲乾道志無疑吾郡志乘之有名者北宋圖經久已無考至南渡建爲行都則此志居首繼之以施諤淳祐志潛說友咸淳志皆爲宋人排纘予所見者祇有咸淳百卷向在花山馬氏吳君尺鳧鈔藏尚闕七卷趙君谷林復購得宋槧本之半固已珍如球璧今孫君晴厓從都下獲此志雖僅十之一二而當時宮闕、官署、城市、橋梁、坊巷具存職官始末更爲詳晰諸家儲藏著錄未有及此者淙尹京時撩湖濬渠綽有政績載在宋史其書更可寶也亟錄副本而歸之樊榭厲鶚識後　杭董浦先生跋云長興周淙彥廣撰臨安志十五卷直齋書錄譏其首卷爲行在所於宮闕殿閣全不記載其他沿革亦多疎略此書世所罕傳萬歷中吾郡陳布政善修府志時已不得見孫君晴厓得宋槧本於京師故家祇一卷至三卷所載園亭坊巷及職官姓氏爲潛君高咸淳志藍本其它惜無從更覓然斷圭殘璧爲此邦文獻計已不啻寶如圖球志稱乾道三年五月二十六日以右

朝請大夫、直龍圖閣、兩浙轉運使、知臨安府。先是紹興五年。嘗通判府事。宋史本傳。但言宣和間以父任爲郎。歷官至通判建康府。志稱乾道四年十月十四日磨勘轉右朝議大夫。五年七月初四日除右文殿修撰、再任。本傳但言進右文殿修撰、提舉江州太平興國宮以歸。無再任臨安事。此可以補史之闕。咸淳志載淙濬湖撩草諸善政。孝宗手勅奬諭。本傳但言其開湖一事。亦似過略。葺浦杭世駿跋。

淳祐臨安志

淳祐志六卷。每葉十四行。每行大字十九。小字雙行十九。簡莊徵君從吳中爲先君子鈔得。同時黃堯圃主事亦錄一本。堯圃主事跋云。今歲夏秋之交。賈人從乍浦韓氏得書數百種。盛稱中多舊本書。大都皆余所有。不復過問。惟相傳有臨安志六卷本。余甚疑之。蓋乾道則太多。咸淳則太少。遂就賈人處索觀其書。卷中所志。淳祐而止。余曰。是必施諤臨安志也。賈人初不知。因余言。遂信之。擬與交易。云已售出。惜未歸之。頃晤簡莊。知是書在彼處外府之藏也。當倩胥錄其副。同人賦詩紀事。簡莊倡而兎牀與余和之。洵爲藝林佳話云。己巳季冬十有一月。復翁書于石泉古舍。簡莊徵君跋云。吾杭在南宋建都爲臨安府。其志凡三修。一爲乾道時周淙撰。一爲淳祐時施諤撰。四庫書目提要作施鍔。杭董浦厲樊榭咸淳志跋作施愕。今黃堯圃與余定作施諤。一爲咸淳時潛說友撰。乾道志十五卷久佚。同郡孫晴厓從都下得宋槧本。止三卷。余曾錄副本。咸淳志百卷。秀水朱竹垞從海鹽胡氏、常熟毛氏、先後購得宋刻八十卷。又借鈔十三卷。尚缺七卷。後歸吾鄉馬氏道古樓收藏。後歸唐吳繡谷購鈔其半。繼而竹垞孫稼翁又以宋槧十

七册售于同郡趙氏小山堂趙氏復從吳本補錄其餘未及裝整即歸王氏寶日軒又轉歸于吳氏存雅堂乾隆三十八年歙鮑綠飲從平湖高氏得宋槧本二十二册中間節次缺失而盡于八十一卷每册有季滄葦圖記據綠飲跋云內第四卷至九卷實季氏補鈔中稱理宗爲今上應是施愕淳祐志羼入餘二十册紙墨精好較勝趙氏本而六十五六兩卷又竹垞所未見也因斥去季氏補鈔施志六卷就趙本補錄通得九十五卷未幾歸于吾鄉吳氏拜經樓餘姚盧氏抱經堂嘗從吳氏借鈔今爲余所得者也近客吳中有持書目來者云平湖韓氏出售中有臨安志四册因與黃君蕘圃亟取觀之書凡六卷所列山川城府二門雖編爲卷一至六然前尚有缺卷其紀載至淳祐十一二年止避諱亦僅及理宗其爲淳祐志無疑殆即從季氏本轉錄者乃以厚價購之攷直齋書錄文獻通攷及宋史藝文志皆不著錄而施之字里出處亦未詳明其時知臨安府事者爲趙與籌志中備載其建置倉敖、設育嬰堂、濬西湖、開運河諸善政按宋史云與籌所至急於財利幾於聚斂之臣而盧熊蘇州府志稱其知平江適郡中饑分場設粥全活數萬人再守郡行鄉飲射禮于學宮復修飾殿堂齋廬廣弦誦以嚴教養弟子爲立生祠熊之言當有所受則志亦未必虛譽兼可以證史傳異文書雖不全良足寶貴遂與乾道咸淳二志共藏目爲宋臨安三志并賦詩紀事嘉慶十有四年冬十有二月海甯陳鱣書。

詩云偶從吳市購得宋淳祐臨安志六卷雖非全本然自來著錄家多未見喜而有作寄槎客先生輸錢吳市得書誇道是西施入館娃志爲施謂所修宋室江山存梗概鄉邦風物見繁華關心志乘亡全帙屈指收藏又一家。

同郡孫氏壽松堂舊藏宋

本乾道臨安志三卷。先生書庫有宋本咸淳臨安志九十五卷。嘗刻一印曰。臨安志百卷人家。況有會稽嘉泰本。賞奇差足慰生涯。同時購得嘉泰會稽志。先君子和作云。鳳舞龍飛詎足誇。錢唐遺事失宮娃。天教南渡支殘局。人想東京續夢華。朱鳥歌成空有淚。冬青種後已無家。與君鼎足藏三志。予舊有乾道臨安志三卷。咸淳臨安志九十五卷。皆宋刻及影鈔本。合此爲臨安三志云。天水猶懸碧海涯。蕘圃主事和作云。甄別奇書卻自誇。秦娥未許混吳娃。淳祐志。舊誤廁咸淳志中。故借用方言卷二中事。詳見讀書敏求記。闕疑向已無年號。所見淳祐志鈔本。皆無年號。微顯今還識物華。半壁河山留六卷。累朝興廢得三家。東南進取忘前鑑。空使宗臣泣海涯。東南進取輿地通鑑三十卷。孝節先生趙善譽著。卽陳氏解題。馬氏通攷所云南北攻守類攷也。宋刻藏無錫某氏。近始獲見。因價昂未之買。又庚午春日。寄懷先君子。次前韻詩云。千元百宋競相誇。引得吳人道是娃。謂好曰娃。見說文。我爲嗜奇荒產業。君因勤學耗年華。良朋隔世亡雙璧。謂顧抱沖袁壽皆。異地同心有幾家。眞箇蘇杭聞見廣。藝林佳話徧天涯。仲魚得淳祐志。卽佳話之一。

咸淳臨安志

宋大字本咸淳臨安志九十五卷。每葉二十行。每行白文二十。註文雙行二十字。綠飲先生得于平湖高氏。以歸先君子。凡宋刻二十卷。影宋鈔七十五卷。有季滄葦圖記。卷帙與傳是樓宋板書目相符。蓋東海舊藏原本。盡于八十一卷。內五卷至第十卷。乃施謂淳祐志羼入。綠飲先生撤出。此六卷、從王氏吳氏影

宋補鈔。較竹垞先生所見本。多六十五六十六二卷。鈔本經沈君烜校正。書其前云。乾隆丙申三月初十日。武林沈烜校。又云。是書鮑綠飲借鈔於壽松堂孫氏。檢書者不依卷數亂發。隨借隨鈔。亦卽隨校。覽者幸毋以參錯爲嫌。烜又識。每卷後皆記校對月日。又九十七卷後書云。乾隆四十二年歲次丙申二月望後。假壽松堂孫氏本鈔補。四月二日鈔畢。七日校訖。計補八百頁。　又耕厓先生識云。四月三日閱竟。風日和美。綠陰滿窗。時將迎夏矣。廣業。　先君子嘗欲取乾道臨安志。成化萬歷二杭州府志。補其缺卷。未有成書。曾手定序錄一册。至百卷後。有附錄七則。並錄朱、吳、杭、鮑四先生題跋。　竹垞先生跋云。南宋咸淳四年。中奉大夫、權戶部尚書、知臨安軍府事、縉雲縣開國男、處州潛說友君高。葺正府志。增益舊聞。凡一百卷。予從海鹽胡氏。常熟毛氏。先後得宋槧本八十卷。又借鈔一十三卷。其七卷終缺焉。宋人地志幸存者。若宋次道之志長安。梁叔子之志三山。范致能之志吳郡。施武子之志會稽。羅端良之志新安。陳壽老之志赤城。每患其太簡。惟潛氏此志獨詳。合以吳越備史、中興館閣錄、續錄、都城紀勝、武林舊事、夢粱錄、大滌洞天志。庶幾文獻足徵。惜後之作通志者。目未覩此。以致舊聞放失。可歎也夫。秀水朱彝尊。　尺鳧先生跋云。咸淳臨安志。原本舊藏朱氏曝書亭。後歸花山馬氏道古樓。今入桐鄉汪氏書庫。世人不可得見矣。所闕者凡七卷。竹垞竭平生之搜括。竟不能見。合浦珠離延津劍失。世間神物。自有護持。不知吾生可能得遇否。康熙辛卯。從馬氏乞鈔。予錢二十千。凡三年。僅得半部。更請於書主。付繡谷亭。別令楷書生錄完。幷假前半部手自校定。先後歷十年餘。至雍正元年癸卯。始得裝訂成一書。之難如此。錢塘吳焯。

堇浦先生跋云。咸淳臨安志。縉雲潛說友君高譔。說友、史家不爲立傳。其序末列銜云云。存此可以見說友之官閥。書凡百卷。舊藏花山馬氏。吾友吳君尺鳧。以二十千購鈔其半。其半則得之王店朱氏檢討家。碑刻七卷。仍闕如也。好事者往往從吳氏借鈔。鈔胥憚煩。每割去大文長記。以是世鮮善本。辛亥歲夏。同在志局。尺鳧攜是書來。予與趙誠夫共相參校。乃得睹悉眞贋。輒歎求書之難。適檢討孫稼翁以宋槧十七册求售。亟從臾誠夫以三十金易之。山川古跡。祠廟寺觀。湖志全弋獲於此。吾郡之文獻。又無論也。施愚淳祐志。久佚不傳。說友間一稱引之。序所謂漏且舛者也。後陳布政再修。爲能胚胎前光。稱杭之善志。其賢于夏大理遠矣。秦亭山人杭世駿　先君子云。按吳繡谷跋所藏咸淳臨安志。謂予錢二十千。僅鈔半部。蓋謂以錢予馬氏之掌書者也。其後復從書主借其半鈔全。無得之王店朱檢討家之說。又考所闕七卷。爲第六十四、六十五、六十六三卷。並人物第九十、九十八、九十九三卷。並紀文第一百卷。乃歷代碑刻目。跋中所言碑刻七卷。仍闕如也。似皆未得其實。　綠飲先生跋云。宋咸淳間潛說友撰臨安志百卷。歷世寖久。傳本絕少。我朝朱檢討彝尊。先後從海鹽胡氏。常熟毛氏。得宋槧本。去其重複。輯成八十卷。又從他氏補鈔十三卷。尚闕七卷。無從補錄。其跋載曝書亭集中。檢討既沒。歸之花山馬氏道古樓。馬復售之桐鄉汪氏。今則散佚莫可蹤跡矣。方在道古樓時。錢塘吳繡谷先生從之借錄。予錢二十千。僅得其半。又歷十餘寒暑。始畢業焉。雍正辛亥。檢討孫稼翁以重出宋槧本三十五卷。售小山堂趙氏。趙氏從吳本補錄其餘。未及裝整。即歸北墅王氏寶日軒。頃復爲吳氏存雅堂所有。吳氏之居。去予家祇數舍。予每

欲借鈔。輒因病止。今年正月。偶得平湖高氏本。凡二十二册。中間節次闕失。而盡于八十一卷。每册有季滄葦圖記。以傳是樓宋板書目證之。其卷帙相符。蓋卽東海舊物也。內第四卷迄第九卷。實季氏補鈔。中稱理宗爲今上。應是施愚淳祐志羼入。暘謹按：家藏本第四卷乃宋刻，第五至第十，並知不足齋補鈔。先生殆偶誤記耳。餘二十册。紙墨精好。較勝于趙氏本。而六十五六十六兩卷。又竹垞先生所未見也。因拆去李氏補鈔施志六卷。就吳氏借趙本補錄。凡影宋刻鈔者一十六卷。影鈔者二十八卷。又影宋刻鈔序目三十八翻。合刻本通得九十五卷。仍缺者第一卷卷首序錄二翻。第六十四卷及九十卷九十八卷至一百卷。留心稽訪。異日或成全書。未可知也。吳本有繡谷先生手跋。趙本有堇浦先生手跋。記述頗詳。幷錄于左。俾後之好古者。有所徵信。且知吳趙二家。購求遺籍。不惜重資。有足法者。嗟乎。聚書藏書。良非易事。卽如泰興季氏。花山馬氏。桐鄉汪氏。武林趙氏、王氏。以及健菴、江鄚之富且貴焉。而此書不數十年間。屢易其主。若傳舍然。況以余之薄弱。其能長守而弗失乎。亦冀後我者知所愛護而已。乾隆三十八年歲次癸巳三月。歙人鮑廷博題于知不足齋。

附錄癸辛雜識一條。先君子書云。按姑蘇志古今守令表。說友以德祐元年四月二十五日罷。二十六日婺州陳謙亨以浙西提刑兼攝平江府。八月二十四日除司農少卿。至九月十八日文天祥以制置使知平江府。按此。是信國之前。尙有陳謙亨攝平江數月也。可補雜識之遺。又升菴外集。潛說友宋安撫使。今傳奇中王十朋有此人。訛爲錢。先君子書云。按傳奇雜劇。往往假託人姓名。而罕指實。且王十朋紹興二十七年進士。至咸淳時。已百數十歲。升菴之不檢。每多如

此.

新安志

新安志十卷舊鈔本.前題大宋孝宗乾道二年賜進士第中議大夫知鄂州軍府事新安羅願編.有趙不悔序.淳熙二年願自序.按曝書亭集云.古文至南宋.日趨於冗長.獨羅鄂州小集.所存無多.極其醇雅.所撰新安志.簡而有要.篁墩程氏.取其材作文獻志.此志之最善者.予年八十.始鈔得是書.每勸新安富家開雕.終鮮應者.甚矣今人之不好古也.潛研堂文集云.汪廷俊、世所指爲姦人也.羅端良入之先達傳.初無微詞.後儒亦不以病羅氏.蓋郡縣之志.與國史不同.國史美惡兼書.志則有褒無貶.所以存忠厚也.公論所在.固不可變白爲黑.而桑梓之敬.自不能已.袁伯長四明志.於史同叔.但敘其歷官.而云事具國史.與此同意.汪尚有善可稱.史則其惡益著.故文稍異爾.志成於淳熙二年.朱晦翁名位未顯.且見存.不在立傳之例.而於韋齋傳末.稱其讀書求志.有四方學者推尊之語.亦見其傾倒於朱也.今本進士題名篇.於朱名下.注太師徽國文公六字.則後人所加.

三山志

淳熙三山志四十二卷.舊鈔本.按曝書亭集云.志閩地者.晉有陶夔.唐有林諝.宋有林世程.諸書均佚.是編亦罕流傳.以三山士夫未著錄者.一旦有之.足以豪矣.特其體例附山川于寺觀之末.未免失倫.然十國之事.可徵信者.多有出於王氏八閩通志.王氏閩大紀.何氏閩書之外.學者所當博稽也.潛研堂文集

云。梁克家三山志四十卷。宋史藝文志謂之長樂志。其實一書也。今本作四十二卷。其第卅一第卅二兩卷進士題名。乃淳祐中福州教授朱貔孫續入。攷目錄本附於第卅之後。但云第卅中。第卅下未嘗輒更舊志卷第。後人析爲四十二卷。又非貔孫之舊矣。志成於淳熙九年五月。而知府題名增至嘉定十五年。他卷間有闌入淳祐中事者。皆後人隨時儳入也。宋史本傳。於乾道罷相。以觀文殿大學士知建康府之後。即云淳熙八年起知福州。據志。克家於淳熙六年三月。以資政殿大學士宣奉大夫知福州。則傳稱八年者誤。志又書八年五月復觀文殿學士。此即史所載趙雄奏欲令再任。降旨仍知福州事。是時克家涖任已滿二年。故有再任之旨。因復其職名。史誤以再任之年爲初任之年。則甫經到任。不當云再任矣。且克家於罷相時。已除觀文殿大學士。越數年。起知福州。止帶資政殿大學士。又二年。始復觀文殿學士。仍無大字。則知建康以後。必有落職奉祠之事。而傳皆闕之。世人讀宋史者。多病其繁蕪。予獨病其缺略。缺略之患。甚於繁蕪。即有范蔚宗、歐陽永叔其人。繁者可省。缺者不能補也。因讀此志。爲之喟然。

吳郡圖經續記

宋朱長文著。三卷。舊鈔本。前有元豐七年九月十五日州民前許州司戶參軍長文所上序。後有元祐元年臨邛常安民書後。元祐七年大雲編戶林虙後敘。元符三年朝請郎通判蘇州權管軍州事祝安上刊書敘。紹興四年漣水孫佑重勘跋。末附元祐元年朝奉郎中書舍人蘇軾同鄧伯溫胡宗下缺數字劄子。內硃筆評點。稱義門先生爲先師。有從宋本校勘處。頗多補正。　先君子書後云。續吳郡圖經。世間傳本

絕少而此本爲秀水濮自崑先生手校尤爲可寶余三十年前嘗偕鮑綠飲遊吳中購得之珍藏至今每一展卷覺古香襲人後世其善視之嘉慶辛酉記　簡莊徵君復以宋本校卷三修撰程公師益一條上補元豐四年資政殿學士太子少保元魏公絳正議大夫集賢殿二十四字後記云嘉慶十一年秋郭海陳鱣借校一過時寓中吳別業卷一末一行云淳熙改元琴川徐日新觀于中山書樓

續吳郡志

續吳郡志二卷舊鈔本前有戒庵老人自序云吳郡志以蘇松東南二府大志也紀載郡之封域山川戶口物產人才風俗以至城池廨宇井邑先賢之遺蹟下至佛老之廬皆次焉二府東南大都其風土亦已略見於禹貢周職方爾雅諸書如于貢之越絕趙曄之春秋張勃陸廣微之記錄羅處約朱文長之圖經襲明之輩紀聞紀事則備矣彙而成書則有范成大吳郡志由今而觀范志峻而整雖詳尚有未備者仙人隱士之居址名山勝境之出處庵觀寺院橋梁道路所興起之跡此皆前志所遺失也故續其志云

中吳紀聞

右六卷汲古閣刊本先君子假得校本命兄壽照錄於上卷首書毛斧季從崑山葉九來借得舊錄本乃其先文莊公菉竹堂所藏故物開卷有文莊名字三印卷末一行云洪武八年從盧公武假本錄傳此書始自公武訪求校定復出于世此同邑錄傳之本宜其可從是正也後書庚戌穀雨日借得語古小齋校對本粗臨一過晚合老人記於南九曲灣寓舍又有綠筆係抱經盧學士所勘

茅山志

元槧本茅山志每葉二十六行行二十三字闕三四五六七十四十五七卷又文漁先生藏本卷一至卷八合之得十三卷其十四十五二卷終闕焉先君子書云據六硯齋筆記此本的屬句曲外史手寫付梓者雖吉光片羽猶宜珍惜

元大一統志

元槧大一統志殘本六巨册自六百十五至七百五十一中少九十七卷僅存三十九卷全卷二十八不全卷十一共四百三番每番二十行行二十字字大悅目其方域則四川彭州崇寧濛陽威州通化茂州簡州新津嘉定府路眉州沔州蓬州重慶路夔路永康達州彭水紹慶路等先君子跋見愚谷文存中此書有跋云竹汀集跋見南濠朱氏本凡四百四十三番每册首有處州路儒學教授印其方域則河南湖廣陝西浙江等省元修一統志凡二本一至元二十三年扎馬剌丁虞應龍等修成于二十八年七百五十五卷大德初復從趙忭請命卜蘭禧岳鉉重修按宮詹所見蓋即此本暘謹按宮詹文集跋又云史以孛蘭肹爲卜蘭禧譯音之轉也第六百十八卷劉易從作陳易從引彭州古今錄唐高宗儀鳳三年云云先君子書條云按新唐書吐蕃傳二百十六卷上元三年攻鄯廓河芳四州詔周王顯爲洮州道行軍元帥率工部尚書劉審禮等十二總管等討之李敬元率審禮擊吐蕃青海上審禮敗沒無儀鳳三年事疑工部尚書即易從之父一統志惜未詳其名耳陳易從前古跡門九女冢作劉易從此蓋誤作陳然明

一統志名官亦誤作陳。俟更考之。敬元。此誤作敬立。通鑑紀事本末載劉審禮父子事甚詳。又後易從坐李敬業事云云。下書曰。按劉易從事。舊唐書謂李敬貞誣搆而死。新唐書謂爲酷吏周興誣搆而死。初不言李敬業。且敬業敗于嗣聖元年。至永昌時已五六載。元一統志疑有誤。

元混一方輿勝覽

元混一方輿勝覽三卷。不著撰人名氏。元槧巾箱本。每葉二十四行。每行大小字俱二十字。畫端楷。紙墨古雅。按潛研堂文集跋云。元混一方輿勝覽三卷。無撰人姓名。蓋書肆所刊。其文簡陋。然今時流傳者已少矣。元史地理志。大都路領州十。此云州九者。龍慶州本縉山縣。屬上都路之奉聖州。延祐三年始升爲州故也。成宗紀。至元三十一年。復立平陽之芮城、陵川等縣。蓋元初二縣曾廢。此書澤州無陵川縣。解州無芮城縣。可證其刊於世祖朝。而書中又有冀甯、晉甯之名。係大德中所改。則刊成之後。別有竄易。要皆書肆射利者爲之。而不自知其抵牾也。大甯路有霍州、景州。史志無之。此書亦未詳其沿革。姑記之以俟攷。余今夏得一銅官印。文曰景州之印。當爲河間路之景州。背文曰宣課行乙未年三月日造。無年號。蓋蒙古太宗七年印也。

海甯縣志

縣志九卷。明嘉靖間知海甯縣事古亭蔡完所修。首有自序。後有海甯學諭東吳張志跋。此册爲荛上書林家良輔翁所贈。先君題云。蔡古亭明府海甯縣志。在談孺木先生輯海昌外志時。云其板尚藏庫中。迄

今百數十年。卽印本且不多見。予訪購有年。昨歲聞梅里李氏有是書。屬苕上吳良輔物色之。今夏始得。卷帙完整。洵足珍也。方良輔之得也。中途有人欲邀之。良甫曰。息壤在彼。卒以遺予。竟不持一錢而去。是亦估而有士行者歟。乾隆四十七年立秋前三日。槎客吳某誌。

海昌外志

談孺木先生所著。不分卷。凡輿地、食貨、職官、建置、選舉、人物、叢談、藝文八門。首自敘。及樓鞏、沈升、蔡完序。又許令典及先生所作趙無聲先生甯志備攷引。先君子有題記數條。

皇祐新樂圖記

皇祐新樂圖記三卷。先君子購自吳中。書後云。皇祐新樂圖記。予購之於吳門錢聽默書林。雖近手鈔。亦尙不惡。至鍾字卽鐘字。妄人逐字硃改。可笑之甚。自來古書。遭庸妄子任意改竄。不知凡幾矣。乙丑冬日。按潛研堂文集。謂宋史樂志書以援爲大理寺丞。儒林傳書樂成遷太常寺丞。與樂志異。太常殆大理之譌。

直齋書錄解題

書錄解題二十二卷。武英殿聚珍本。盧學士借校。多所補正。凡字畫之不合六書者。悉皆更定。彌見前輩讀書之精審深可寶愛。簡莊徵君復校補十數條。內卷十二至卷十四。卷十九至二十二。先君子曾得舊鈔殘本。手校于上。後以贈嘉興陳梅軒進士。嘉慶乙丑。簡莊得陳鄉人從梅軒借錄本一冊。以示先君子。

因復錄於是本。並書十四卷後云。予向有舊鈔書錄解題殘本。後以贈檇里陳進士效曾。效曾官楚中十餘年。移疾而歸。所患乃失心之疾。此書予未有副。求前書一校此本。亦不可得。頃簡莊從吳中購得一本。則有效曾鄉人曾與效曾借予殘本而手校者。惜不知姓氏。攷其所校時。迄今已二十有五年矣。因復從簡莊借錄於此本。不禁閣筆爲之三歎。嘉慶乙丑。兔牀志又書廿二卷末云。嘉慶丁卯仲秋。秀水王稼洲茂才過訪。予出此書示之。其十二卷中所云。從同郡陳效曾所借校。人之姓名。稼洲亦不辨。稼洲名尙繩。尊甫省齋大令元啓。禾中篤學士也。於效曾爲前輩。簡莊跋云。近客吳中。從書賈購得。直齋書錄解題。係聚珍本。中有朱筆校語。初不知爲何人。及閱卷之十二上。有標題云。借同鄉陳進士燈所藏海甯吳葵里鈔本殘帙校。始知吾鄉槎客明經。曾有舊鈔以遺秀水家效曾進士。而此君復從借校者也。惜乎僅題年月。不著姓名。觀其書法秀麗。亦甚可愛。會予歸里。攜示明經。一見心喜。如逢故人。既爲重錄於盧抱經學士手校本上。余復借盧校本傳寫對勘一過。凡改正數百字。幷從文獻通攷補得十餘條。其黃筆者皆是。今而後庶幾可爲善本。因念抱經學士已歸道山。效曾進士久患心疾。而明經之年。亦七十有三矣。予得挾書往來。賞奇析義。能無欣感交至哉。按陳振孫。宋史無傳。癸辛雜識別集載徐元杰一條。知振孫于淳祐四年官國子司業。又會稽續志浙東提舉題名。有陳振孫。端平三年二月初六日以朝散大夫知台州兼權。八月正除。十月二十六日到任。嘉熙元年改知嘉興府。是振孫由浙東提舉改知府。厲太鴻徵君宋詩紀事。作浙西提舉。誤也。

四庫全書總目。又引癸辛雜識莆田陽氏子婦一條。稱陳伯玉振孫。時以

倅攝郡。又陳周士一條。稱周士直齋侍郎之長子。謂振孫始仕州郡。終官侍郎。不止浙西提舉。然檢毛氏汲古閣所刊癸辛雜識。無此二條。未知總目所據何本。且云浙西提舉。亦承厲氏之誤耳。此書有隨齋批注。不書姓名。錢辛楣詹事養新錄云。元時有楊益字友直。洛陽人。官至撫州路總管。所著有隨齋詩集。或即其人。因附書之。嘉慶十年七月。海甯陳鱣記。

慕竹堂書目

葉文莊公慕竹堂書目鈔本二册。前有公自序。係從涇東稿錄出。間有缺字。後有五世孫恭煥、七世孫國華二跋。每書不記卷數。但書幾册。自序謂葉氏書目六卷。今此本不分卷。序後附書廚銘云。讀必謹。鎖必牢。收必審。閣必高。子孫子。惟學斆。借非其人亦不孝。可爲世守藏書者之善則。

絳雲樓書目

右鈔本。不分卷。凡上下二册。首有曹倦圃先生題辭。末有倦翁後跋。

千頃堂書目

千頃堂書目三十二卷。杭董浦太史道古堂藏書。末有太史手跋云。右千頃堂書目。金陵黃俞邰所輯。俞邰徵修明史。爲此書以備藝文志採用。橫雲山人刪去宋遼金元四朝。剌取其中十之六七爲史志。史館重修。仍而不改。失俞邰初指矣。元修三史。獨闕藝文。全在明史網羅。如後漢、晉不列此志。隋書獨補其闕。不必定在一朝也。歲在辛亥。從曝書亭朱氏購得此本。亟錄出以簡史官之失。說者得無笑其迂乎。戊辰

六月一日舊史杭世駿又書云其中宋人著作係宋史藝文志所遺非複出也　綠飲先生爲先君子購得復從抱經學士借金陵新校勘補又從道古堂遺文內補鈔黃氏書錄序于卷首內地理一門太史序言增補先君子以爲還閱此書又不如所云疑此外別有一本復取諸家書目續補偏書於上詳愚谷文存跋語中　又別紙錄抱經學士與其弟書云黃俞邰有明史經籍志原稿體例較好今千頃堂書目乃從此出雖增添甚多而雜亂無序是賈客之帳簿而已我已先鈔得書目今難于改易只得將黃志細細校補所增添小注甚多幷書目之所漏者亦間有之俱補全矣我晚年要搜尋桑梓人物幷涉吾宗者俱要訪求

讀書敏求記

右刻本四卷先君子校閱記後云此書未刻之前最爲難得錢塘吳尺鳧先生嘗言竹垞檢討典試江南與遵王會飲私屬錢氏侍史竊出一鈔償以美裘一襲白金十兩蓋前輩之好古如此亦可起敬也此刻視鈔本間多舛譌惜未得一校姑俟異日求之壬辰四月某記　嗣從朱朗齋文學借汪氏振綺堂校錄瓶花齋藏本對勘朗齋書後云此爲友人朱秀才映漘手校本乃振綺堂主人（卽所稱東軒主人）從家甌亭上舍借瓶花齋藏本屬映漘校勘者據諸君跋語其丹黃已不下四五過然予細閱之此本之譌舛脫略固多而振綺本亦未爲盡善故二本之互異者各書之簡端俾映漘更加覆校庶幾二本各歸精當耳

又傳錄諸跋于卷首　尺鳧先生跋云絳雲未燼之先藏書至三千九百餘部而錢遵王此記□□有

一種皆紀宋板元鈔及書之次第完缺古今不同手披目覽類而載之牧翁畢生之菁華萃于斯矣書既成扃寘枕中出入每自攜靈蹤微露竹垞謀之甚力終不可見竹垞既應召後二年典試江左遵王會於白下竹垞故令客置酒高讌約遵王與偕私以黃金翠裘予侍書小史啓鑰預置楷書生數十於密室半宵寫成而仍返之當時所錄幷絕妙好詞在焉詞既刻函致遵王漸知竹垞詭得且恐其流傳于外也竹垞乃設誓以謝之竹垞既重違故人之命而又懼此書之將滅沒也暮年始一授族子寒中余聞之久矣然知其嚴祕勿肯與近者校讐諸書寒中閔予之勞竟許以贈余以白金一斤爲壽再拜受之亦設誓辭焉嗟乎書乃天地大公之物也然有可傳有必不可傳正如修丹者既成人皆可餌而烹煉之方非堅精凝潔者弗能守然猶可傳者丹之法而必不可傳者丹之道大道在人非其人莫與則斯志也已書之卷末示我後人康熙五十六年三月十八日錢唐吳焯　□□先生跋云此書向惟曝書亭藏有抄本珍祕不出先君子以重價購得之稼翁晚年力不能守元鈔宋刻雨散雲飛而此書遂流落人間吾友趙君用亨爲刻之吳興卷端冠序一首借先友傅編修玉筍之名傅不知也偶於書肆中見之大怒且以舊史官三字爲犯時忌徧告當事欲毀其版幾允所請賴先子解紛得寢然用亨亦因此愧憤不復刷印示人矣信乎古今典籍傳與不傳蓋有一定之數不可强也乾隆丁巳小除日錢唐吳城記於瓶花齋又跋云絳雲一炬祕本不復可見遵王著敏求記一書後人賴之以攷證天水鐫板行世有功典籍匪淺當時不乏文人必借玉筍太史之名以弁其首較之題碑祝嘏不猶愈乎玉筍翁何亟亟於求毀耶斯亦可謂不愛

古名者矣。小谷跋。時甲申臘月既望燈下。右繡谷亭本跋語三則。　朗齋先生記此後云。此書東軒主人藏本二。一爲吳石倉先生鈔本二册。一卽此本。趙谷林先生藏鈔本四册。從丁龍泓先生手鈔繡谷亭初校本借鈔者也。其後繡谷先生覆校三次。改抹之處。此本未經是正。乾隆丁亥八月一日。主人從甌亭先生借得繡谷亭本。屬文藻重校。嚮所疑誤者。改正凡百餘字。此本洵完善矣。文藻後進末學。何幸得窺先正□修之祕。而私淑老成嗜學之勤。撫卷沈思。愧喜交集。仁和後學朱文藻記。　先君子書此數跋後云。右跋凡四則。從武林汪氏振綺堂所藏小山堂舊鈔本傳錄。予嘗病刊本多誤。間以硃筆評校。終未能釋然。乾隆甲午。從書局中見此本。因亟假歸覆勘。更有數跋附錄于後。凡綠筆者皆是也。旃蒙協洽六月一日兔床某識。　尺鳧先生跋云。遵王撰成此書。祕之笈中。知交罕得見者。竹垞檢討校士江南日。龔方伯徧召諸名士大會秦淮河。遵王與焉。是夕私以黃金青鼠裘予其侍史。啓篋得是編。命藩署廊吏鈔錄。幷得絕妙好詞。既而詞先刻。遵王疑之。竹垞爲之設誓而謝之。不輕授人也。晚年稍稍傳出。江南舊家間有之。予從馬寒中得授此本。惜其字多繆誤。蓋當時半宵寫成。未經校對。其間書雖不多。宋版元鈔。要皆奇祕。眞書林之寶也。吾友敬身丁君。獲此本於石門呂氏。此又從竹垞已亡後。其家竊錄而出。錯誤更多。偶以余所藏本校其大概。尚未盡也。嗟乎。牧翁以十萬金錢購置奇書。而遵王耳聞目見。盡平生之致力。僅載此六百餘種。所謂選其精華。觀者不當以尋常書錄視之也。雍正甲辰冬至月廿又六日燈下。焯谷林先生跋云。是本向吾友丁敬身借抄。有繡谷手校記語。誤繆處十正八九。聞石門袁舒雯家藏善本。俟再

取校之。甲辰除夕小山堂錄考畢。谷林又第一册後記語二則云。雍正甲辰至月。蟬花居士取禦兒呂氏明農艸堂善本手校。是月小盡。燈下記。丙午秋闈後。以趙用亭新刊本再校。朗齋先生書此後云。右二則。見繡谷亭本第一册後。乾隆丁亥八月二日。文藻校錄。　第二册後記語三條云。十二月十日校畢。并呂氏本參勘。付城南丁敬身焯記。明年乙巳再校一過。小年朝。石門舟中記。又明年丙午。吳興趙用亭已將此書梓行。惜其譌字過多。與之校正。又對一徧。此本又改正數字。重陽後二日。朗齋先生書此後云。右三則。見繡谷亭本第二册卷終。八月三日校畢。錄於此。以見先正校勘之勤如是也。文藻記。

也是園藏書目錄

右鈔本一册。不分卷。無序目。

傳是樓宋元版書目

傳是樓宋元版書目一册。先君子手寫本。後有黃梨洲先生傳是樓藏書記。汪鈍翁邵青門二先生傳是樓記。

傳是樓書目

傳是樓書目三册。不分卷。無序。首册總目。分四部。以周興嗣千文編號。內有黃筆墨筆補記處。先君子書後云。傳是樓書目二册。雖蟫簡塵編。然上下旁行之注。猶是東海手筆也。勿易視之。兎牀記。　又鈔本六册。亦不分卷。知不足齋主人所贈。係綠飲先生手錄。

道古樓書畫目錄

右鈔本五册。目錄一册。先君子記云。此爲插花山馬寒中上舍所輯。上自三代。下迄有明。凡金石碑版。以至法書名畫。眞蹟題跋。靡不甄錄。蓋將勒成一書。如珊瑚網、清河書畫舫之流。此乃其艸創總目。上下添注者。猶是寒中手筆。予夙負書畫之癖。恨生也晚。不及與前輩周旋。縱觀道古樓收藏之富。癸卯殘冬。花山後人有持此數帙。屬沈呂璜孝廉求售。人無應之者。余遂購之。雖知其殘缺不全。亦以見前輩好古之殷云爾。乙巳杪冬兎牀書。

延令書目曝書亭書目靜惕堂書目

右三種合爲一册。知不足齋鈔本。每種後題重錄歲月。並鈐知不足齋鈔本圖記。先君子書延令宋版書目後云。嘉慶乙丑黃蕘圃刻此目于吳下。

汲古閣書目

右鈔本一册。不分卷。無序目。間有說。見各書下。

汲古閣刊書細目珍藏祕本書目

汲古閣刊書細目。子晉先生所記。每部皆記頁數。每類又記總頁數。先君子有補遺一紙。夾書中。計王肅注家語。王逸注楚詞。羣芳清玩。五音韻譜。牧雲和尚七會餘錄。宗本投機頌。病遊二刃。病遊初艸。病遊後艸等。簡莊徵君又書羣芳清玩種數及頁數細目一紙。先君子記其後云。右吾友簡莊所記。予未曾見此

書庚戌暮春過松陵楊慧樓進士案頭適有此書恍焉如對故人時與簡莊別三年矣汲古閣珍藏祕本書目斧季先生所記每部皆記價值蓋以書歸潘稼堂先生此其細目也凡與時本不同者略記數條足資證據末有從孫琛題語

元祕書監志

祕書監志十一卷元承務郎祕書監著作郎王士點承事郎祕書監著作佐郎商企翁同編首載至正二年聖旨檢討序稱祕書監志而書題祕書志先君子書云曝書亭集作祕書監志監字似不可少又書目錄前云此志既用國書語多鄙俚而每卷立題尤荒謬不通恐幷非王商手筆或後人妄撰此目未可知惜竹垞竹汀諸公均未論及書卷末云丙寅五月仲魚孝廉爲予從吳中購得此志其卷數門類與十駕齋養新錄所載悉同惟葉數養新錄共二百六十五葉而此計二百六十八葉豈宮詹所見本尚有闕葉歟此本舛錯甚多予雖以意校終未能釋然復屬仲魚訪之三吳藏書家率與此本無異仍攜以見還仲魚亦照錄一部奔於紫微講舍嗟乎宮詹往矣誰復與予輩再訂此書耶嘉慶己巳五月吳某記